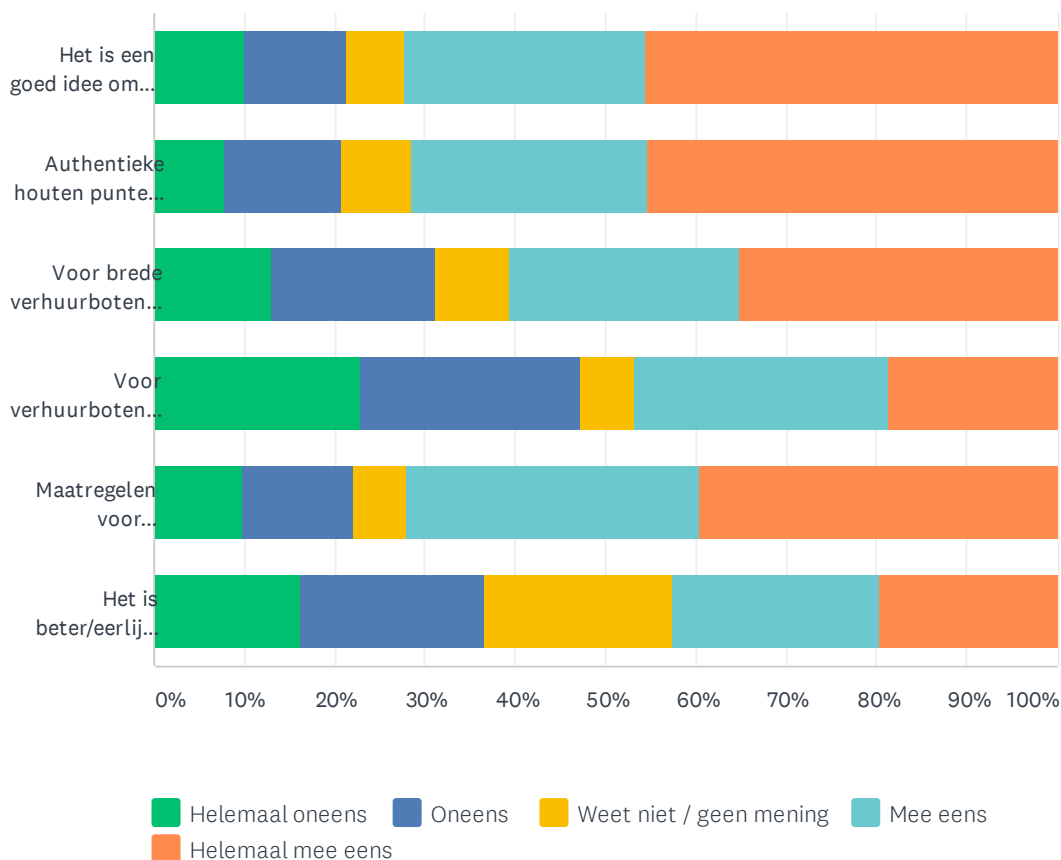


V1 Wat is uw mening over de volgende stellingen?

Beantwoord: 268 Overgeslagen: 1



| | HELEMAAL ONEENS | ONEENS | WEET NIET / GEEN MENING | MEE EENS | HELEMAAL MEE EENS | TOTAAL |
|---|-----------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------|--------|
| Het is een goed idee om (brede) verhuurboten te ontmoedigen tussen paal 1 en 5 | 10.07% 27 | 11.19% 30 | 6.34% 17 | 26.87% 72 | 45.52% 122 | 268 |
| Authentieke houten punters (en ander Gieters gevaer) moeten korting krijgen | 7.87% 21 | 12.73% 34 | 7.87% 21 | 26.22% 70 | 45.32% 121 | 267 |
| Voor brede verhuurboten zou geen extra hoog tarief moeten gelden, maar een plaatselijk invaarverbod | 13.11% 35 | 17.98% 48 | 8.24% 22 | 25.47% 68 | 35.21% 94 | 267 |
| Voor verhuurboten buiten de Dorpsgracht hoeven geen beperkingen te gelden qua breedte en/of lengte | 22.85% 61 | 24.34% 65 | 5.99% 16 | 28.09% 75 | 18.73% 50 | 267 |
| Maatregelen voor verhuur/rondvaartboten zouden moet gelden in álle grachten in Giethoorn | 9.77% 26 | 12.41% 33 | 5.64% 15 | 32.71% 87 | 39.47% 105 | 266 |
| Het is beter/eerlijker om per keer kosten te berekenen dan één vast bedrag per jaar | 16.23% 43 | 20.38% 54 | 20.75% 55 | 23.02% 61 | 19.62% 52 | 265 |

| # | TOELICHTING (OPTIE): | DATE |
|----|---|---------------------|
| 1 | Beter zou zijn dat er helemaal geen brede verhuurboten en sloepen enz door de gracht kunnen varen, ook geen prive boten, ook geen locals. Dat kan makkelijk door een beweegbare breedte paal te maken die op smal staat en alleen door rondvaartboten (jaarlijks huurbare transvonder) op breed te zetten is en daarna weer automatisch de gracht voor brede boten afsluit. in no time hebben alle verhuurders dan geen brede boten meer want alle huurders willen in ieder geval door het centrum varen. Eigenaren van bokken kunnen ook een transvonder huren. Bokken moeten de mogelijkheid houden om door de gracht te varen. Wij zijn afhankelijk van vervoer over water, en dat kan niet altijd langs de achterkant! | 10/18/2020 4:42 PM |
| 2 | Moeilijk te controleren/handhaven | 10/14/2020 6:55 PM |
| 3 | In de gemeente Giethoorn werd voorheen vaargeld voor iedere gast in een verhuur punter, kano, roeiboot, en iedere rondvaartboot gast betaald aan de eigenaar. Er werd een rol vaarkaartjes gekocht bij de gemeente. Een rol van 100 stuks vaarkaartjes, kosten 10 gulden. Bij verhuur werden de huurders in de zomermaanden deze kaartjes aangeboden voor 10 cent bij ieder vaartuig wat van de wal ging. Er was een vaste controleur in de zestiger jaren in Giethoorn Zuid. et | 10/14/2020 3:07 PM |
| 4 | Net als bij de tolpoorten, de gebruiker betaalt. Giethoorn moet in zijn geheel open blijven voor boten en bezoekers. Alle verhuurboten een vergunning, vergunningen herverdelen, lees minder. Rondvaartboten stimuleren, beter 50 bezoekers in 1 rondvaartboot dan 12 x 4 in een verhuur bootje | 10/13/2020 5:21 PM |
| 5 | Dat is niet controleerbaar om per keer te laten betalen | 10/12/2020 8:54 PM |
| 6 | Per keer kosten berekenen is tijdrovend en fraudegevoelig | 10/12/2020 8:24 PM |
| 7 | Te veel verhuur boten. En aanpak illegaal verhuur. | 10/12/2020 10:52 AM |
| 8 | Geen mening omdat we er geen idee hebben van wat er in de dorpsgracht gebeurd. Kunnen beter de mensen oplossen die er mee te maken hebben. | 10/12/2020 10:24 AM |
| 9 | Als toch een vast bedrag moet worden betaald, is er geen beletsel om dit 'recht' zoveel mogelijk te gebruiken. Een en ander afhankelijk van de hoogte van het bedrag. | 10/12/2020 9:45 AM |
| 10 | Is per keer berekenen haalbaar? | 10/12/2020 8:45 AM |
| 11 | Door sterk toenemende drukte (zie toelichting bij vraag 2) van juist en hoofdzakelijk DIE toeristen die nou net totaal niet kunnen varen (dus vooral aziaten/arabieren) en daarbij ook nog het vrijgeven van een onbeperkte breedte / lengte voor de verhuurboten, gaat dit NOG meer problemen als file's opleveren door vast gevaren boten onder/tussen/voor de bruggen en / of schade door botsingen aan privé zaken zoals boten, bruggen en beschoeiing zoals hier al regelmatig gebeurd , o.a. door het uit onkunde binnen knallen van die lompe " tankers" in ons eigen sloot waarin 3 privé bootjes (ondanks een buis vooraan in het water), simpel veroorzaakt door hun vrijwel altijd afwezige vaarervaring en weinig tot geen verantwoordelijkheidsgevoel waar het andermans spullen betreft (men lacht er gewoon luidkeels om alsof het hier daadwerkelijk een bots-boot in een groot pretpark is of geeft je een grote mond als je er ook maar iets van durft te zeggen als ze een half uur heen en weer liggen te botsen om je sloot weer uit te komen) . Klem varen tussen de brugpijlers (en nu dus ook tussen de bescherming daarvan)) wordt ook nu al lang en met regelmatig veroorzaakt omdat men elkaar zo nodig in wil halen. De kleinere boten (vaak ook van camping jeugd die dit veroorzaken !!) willen voorbij aan de vaak heen en weer zwalkende grote sloepen. Of het klemvaren gebeurd als er weer eens tegen het verkeer in gevaren wordt met vooral die sloepen, zoals nu ook vrij regelmatig gebeurd door buitenlanders (maar OOK door Nederlanders!!). Hierdoor komen er volgens mij dan ook sowieso al nog (veel) meer files bij , waardoor er OOK nog vaker problemen komen voor de spoed eisende hulpdiensten als er voor verhuur geen maximale afmeting-eisen meer zijn. Want zoals we het nu ook al meemaken...JUUST die nu al veel te grote verhuur sloepen met stuurtjes leveren nu ook al de files op, maar OOK de grootste schade op mede ook omdat bij vrijwel alle verhuurboten maar zeker ook die grote sloepen die snelheidsbegrenzers er sowieso al standaard afgehaald worden (door een simpele schakelaars stand) Doe maar een onopvallende snelheidsmeting...vrijwel geen enkele verhuur boot gaat nog met 6 km per uur door de dorpsgracht wat eigenlijk maximaal maar mag. De reden daarvoor is simpel... geld. Want anders is er geen verhuur meer mogelijk met windkracht 4 of hoger op het immers eigenlijk verplicht over te varen meer, bekijk de snelheid op de eventuele gps trackers maar straks als die er straks in moeten !! Juist die grote sloepen met vrijwel altijd 10 of soms zelf meer volwassen mensen aan boord kan je bovendien ook niet echt zomaar even stil krijgen als je al te hard vaart voor een noodstop door het hoge totaal gewicht. Vandaar ook de | 10/12/2020 1:36 AM |

| | | |
|----|--|---------------------|
| | grotere schade als zo'n sloep tegen ons of andermans polyester boot vaar of aan je huis (trilveen !!) als het met grote regelmaat tegen je beschoeiing aan denderd. | |
| 12 | Voor wat?? | 10/11/2020 11:12 PM |
| 13 | het aantal verhuurboten kan beter verminderd worden. blijft er ook nog ruimte voor bewoners van giethoorn uit Noord en uit Zuid. | 10/11/2020 7:38 PM |
| 14 | Vast bedrag is een betere oplossing want ben bang dat kosten per keer niet gaat werken. Is ook administratief te bewerkelijk. | 10/11/2020 6:32 PM |
| 15 | Elke vergunning laten betalen. Geen camera's in de gracht nodig. Verhuur Boten buiten Giethoorn invaar verbod voor het dorp, of betalen voor een jaar vergunning. | 10/11/2020 6:26 PM |
| 16 | Ik wil niet dat Giethoorn Noord het afvalputje wordt van het vaarbeleid. Met dit beleid dreigt dit wel. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 17 | Giethoorn noord dreigt het afvalputje te worden van dit beleid. Dat is nu al te merken, maar zal door het voorgenomen beleid erger worden. De ambtenaar zei op de voorlichtingsavond desgevraagd dat er nu geen tijd meer was om dit soort effecten nog mee te nemen. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 18 | Het is al druk genoeg in Giethoorn extra verhuur is echt te veel recranten prima. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 19 | Als dat kan per keer. Kan dat niet dan het bedrag in 1 keer. | 10/11/2020 6:03 PM |
| 20 | Bijhouden administratie kost veel meer én vraagt om fraude | 10/11/2020 5:56 PM |
| 21 | Handhaving is hierbij essentieel. | 10/11/2020 3:38 PM |
| 22 | Ontmoedigd aanschaf van brede grote boten. Jaarlijkse bijdragen is overzichtelijk | 10/10/2020 6:19 PM |
| 23 | Zie mijn mail aan gemeente/Gieters Belang ... | 10/8/2020 9:32 PM |
| 24 | Per keer is niet uitvoerbaar | 10/8/2020 6:39 PM |
| 25 | Punt is wel dat je eerder meer, dan minder boten krijgt. De gracht zal nog voller worden. | 10/8/2020 4:42 PM |
| 26 | Als je per keer niet-belastingen wordt het administratief gezien een hele klus met kans op veel fouten! | 10/8/2020 3:55 PM |
| 27 | Vraag 4: sommige andere grachten buiten de dorpsgracht (zoals in noord e.d.) zijn ook smal als je een grote verhuurboot tegen komt. | 10/8/2020 3:48 PM |
| 28 | Via een teller camera betalen | 10/8/2020 3:39 PM |
| 29 | De dorpsgracht is dat waar toeristen voor komen, dat dat druk is is dan pech, voor een attractie in de Efteling moet je ook wel eens lang wachten. En die attractie duurt vaak nog geen twee minuten, in onze dorpsgracht kun je veel langer liggen. Wel is het verstandig meer rondvaarten te laten gaan in kleinere boten. | 10/8/2020 12:27 PM |
| 30 | per keer kosten berekenen mag je wel met camera's gaan werken anders is dit niet te handhaven | 10/8/2020 11:29 AM |
| 31 | Wel eerlijker, maar niet realiseerbaar | 10/7/2020 10:31 PM |
| 32 | Met huidige verhuurprijzen variërend van 70-125 euro per dag zullen de voorgestelde vaste retributiebedragen geen enkele invloed hebben op het aantal verhuurde boten. | 10/7/2020 9:10 PM |
| 33 | De grote boten moeten worden verboden voor geheel Giethoorn. Buiten het gebied paal 1 en 5 , zorgen de boten, groot van aantal en formaat ook voor genoeg overlast en schade. | 10/7/2020 8:48 PM |
| 34 | Chip op de boten gelijk Amsterdam. Elke keer als je door "poortjes" vaart moet er betaald worden | 10/7/2020 1:26 PM |
| 35 | het is eerlijker maar uitvoerbaarheid is complex | 10/7/2020 12:53 PM |
| 36 | ontmoedigen niet specifiek in giethoorn tussen paal 1 en 5 , er zijn zeker nog andere plaatsen aan te wijzen waar dit dan ook zou moeten gelden wanneer dit ingevoerd gaat worden .. denk aan de cornelisgracht (hylkemawegboulevard) en aan de tweerichtingen in de dorpsgracht aan het zuiderpad, gracht langs het noorderpad alwaar twee richtingen op gevaren wordt Daarnaast meerdere nieuwe vaarroutes bepalen in overleg, waar bijv. eenmaal door drukkere grachten gevaren gaat worden. Iemand die nu een dag huurt, gaat nu vaker en makkelijk nog een rondje doen tussen 1 en 5 Overall eenrichting in heel Giethoorn, spreiden, langere verhuur, langere boottochten, hogere opbrengst en dan voor verhuur invaarverboden van aanvoer naar de dorpsgrachten bepalen alsmede voor rondvaartboten onterecht dat alleen als je tussen paal 1 en 5 vaart de vermakelijhedenretributie zou gelden > voor het hele gebied is dan rechtvaardig daarnaast constateer ik regelmatig dat de | 10/7/2020 12:00 PM |

schippers van rondvaartboten gewoon door drukken .. recht van de sterkste geld zeker ook hier in dorpsgracht .. rondvaartboten in de dorpsgracht is grootste oorzaak van opstoppingen tussen paal 1 en 5, gassen en afremmen .. oorzaak botspartijen .. tijdens corona vele malen opgemerkt toen rondvaartboten niet mochten hoe mooi en rustig alle fluister bootjes varen in alle grachten , ze kunnen niet hard, en ze gaan vanzelf met de flow mee

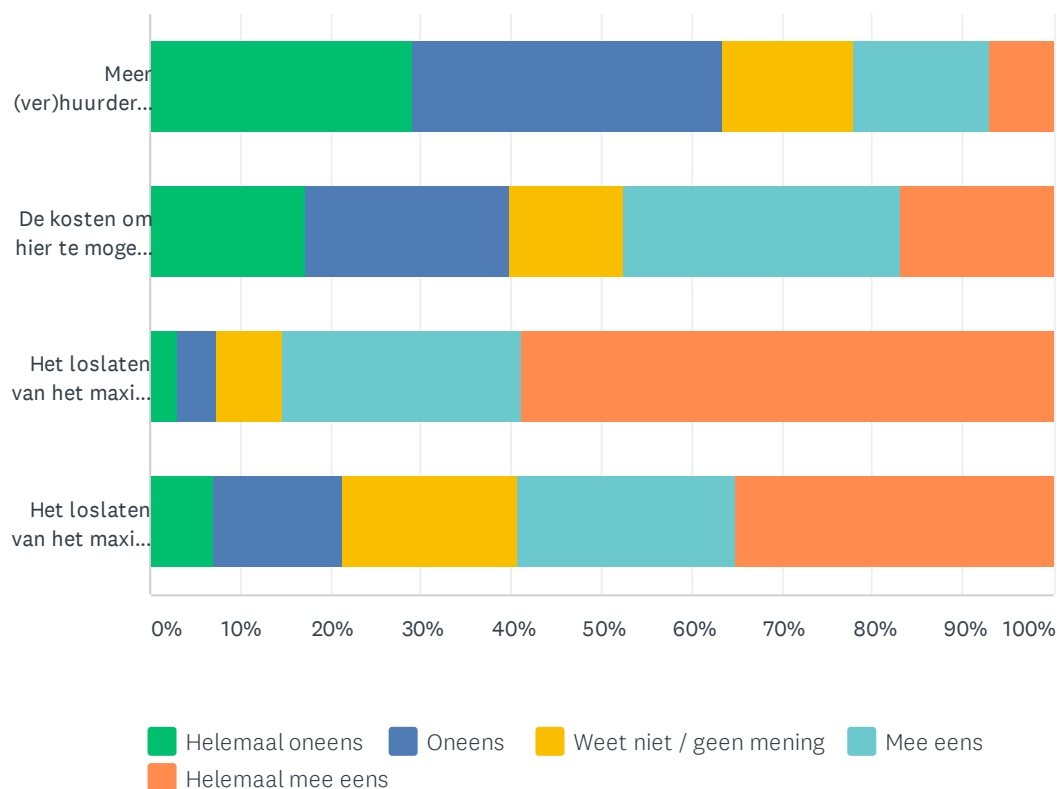
| | | |
|----|--|--------------------|
| 37 | Mag je volgens de privacywet per keer een boot en gegevens eigenaar registreren? Volgens mij mag dit eenmalig. Daarna mag je alleen nog de boot registreren zonder koppeling aan eigenaar. | 10/7/2020 11:28 AM |
| 38 | Kosten berekenen leidt volgens mij niet tot afname van drukte, onafhankelijk van de manier waarop dit wordt geïnd | 10/7/2020 10:28 AM |
| 39 | Met het innen van geld wordt het probleem niet opgelost. Minder verhuurboten ,en anders niet | 10/7/2020 9:50 AM |
| 40 | dit moet gelden in de hele gemeente | 10/7/2020 8:53 AM |
| 41 | De gracht is NIET alleen voor de verhuur! | 10/6/2020 11:11 PM |
| 42 | het gaat niet alleen om paal 1/5 maar om het hele gebied. Voor bewoners (leefbaarheid) bedrijven en niet te vergeten onze natuur zijn de voorgestelde ideeën desastreus. | 10/6/2020 10:42 PM |
| 43 | Er zijn verhuurbedrijven die op een A locatie veel meer verhuren als op een B locatie. Dus meer varen meer betalen. | 10/6/2020 8:40 PM |
| 44 | maak de bedragen nog maar hoger zodat er minder boten komen en particuliere boten van buiten Giethoorn ook laten betalen door een tolsysteem | 10/6/2020 7:31 PM |
| 45 | Werkt gesjoemel in de hand, indien per keer afgerekend wordt. | 10/6/2020 4:40 PM |
| 46 | Zie laatste blok | 10/6/2020 4:28 PM |
| 47 | Laatste punt: beter/eerlijker per keer, tenzij uitvoeringsproblemen (automatisering/fotoscan,directe verbinding met verhuurder, die dit bij terugkomst huurder dan direct kan afrekenen). Voordeel van 'per keer' is ook gewenst voor het geval huurder tegen afspraak met verhuurder (abusievelijk) de Dorpsgracht invaart. 0/yer acna | 10/6/2020 4:10 PM |
| 48 | Probleem is weer:handhaving.Wat je ook bedenkt,het valt en staat bij handhaving. | 10/6/2020 2:03 PM |
| 49 | Alles draait om handhaving en controleerbaarheid! Per keer kosten in rekening brengen is niet te controleren. | 10/6/2020 1:28 PM |
| 50 | Mensen met een eigen huis aan de dorpsgracht moeten gratis een vergunning krijgen! Ook als dit een tweede huis betreft! | 10/6/2020 1:28 PM |
| 51 | Voorzien alle bootjes met een verdienmodel van een chip. Hoe meer er verhuurd wordt hoe mee er betaald wordt. Net als tolwegen. Voordeel, er is meer controle. Alle gechipte vaartuigen moeten aan bepaalde eisen voldoen. | 10/6/2020 12:08 PM |
| 52 | Verhuur per keer moeilijk te controleren, en hou de gracht begaanbaar voor de bewoners. 365 dagen per jaar. | 10/6/2020 11:53 AM |
| 53 | De meeste bootjes die in Giethoorn worden verhuurd zijn niet geschikt om op ander water te varen zoals de Beulaker. Met een beetje harde wind liep het al helemaal mis op het Bovenwiede. Probleem is dus ook dat boten die wel geschikt zijn voor Belter en Beulaker al snel door Gieterse ondernemers als "te groot" worden beschouwd. Een rondvaartboot die doorstoomt en geen rekening houdt met alle andere bootjes zou dan niet "te groot"zijn?! | 10/6/2020 11:25 AM |
| 54 | Alle maatregelen moeten tussen 10:00 en 17:00 gelden daarna is er geen probleem en dus ook geen reden om bij te sturen. Als er geld gevraagd moet worden voor verhuur dan een soort toeristen belasting per verhuur gewoon door belasten aan de huurder. | 10/6/2020 11:25 AM |
| 55 | Maar hoe ga je dat handhaven ? Dus zowel mee eens als oneens. | 10/6/2020 11:13 AM |
| 56 | Te grote verhuurbakken in de grachten in zowel Giethoorn noord als zuid tasten het karakter Van het dorp aan en zorgen voor vele problemen en gevaarlijke situaties. | 10/6/2020 11:04 AM |
| 57 | Een vast bedrag per jaar is makkelijker te verwerken, controle op aantal keren verhuur is niet haalbaar. | 10/6/2020 10:53 AM |
| 58 | "Voor verhuurboten buiten de Dorpsgracht hoeven geen beperkingen te gelden qua breedte en/of lengte" Dit zou mi niet alleen de Dorpsgracht hoeven zijn, maar alle grachten van Giethoorn (en Dwarsgracht) "Het is beter/eerlijker om per keer kosten te berekenen dan één vast bedrag per jaar" Kosten per keer zal de verkeersdruk niet doen afnemen in de gracht; het gaat maar om een kleine verhoging van de verhuurprijs per keer. Voordeel is wel dat de | 10/6/2020 10:11 AM |

verhuurder voor elke afvaart belast zal worden. Wanneer gekozen wordt voor één vast bedrag per jaar, dan zullen de ondernemers deze kosten ook doorberekenen aan de huurders. Wanneer de retributie is terugverdiend, is de rest winst voor de verhuurder. Met een en simpele rekensom is het aannemelijk dat verhuurders daarmee juist zoveel mogelijk boten willen laten varen in plaats van minder.

| | | |
|----|---|--------------------|
| 59 | Per keer in rekening brengen is fraudegevoelig en slecht te controleren | 10/6/2020 10:03 AM |
| 60 | is niet te controleren | 10/6/2020 9:40 AM |
| 61 | wij hebben geen wegen hier, allen waterwegen, en dat moet voor de plaatselijke bevolking toegankelijk altijd zijn. Als er verboden komen dan op de bedrijven. | 10/6/2020 9:26 AM |
| 62 | De extra kosten gaat de drukte niet terug dringen | 10/6/2020 8:37 AM |
| 63 | Terug naar de normale punter formaat boten wat voor materiaal dan ook. | 10/6/2020 7:58 AM |
| 64 | De gebruiker betaald | 10/6/2020 7:29 AM |
| 65 | Helemaal geen gemakkelijheids belasting betalen we in Steenwijk toch ook niet voor de markt od Rams Woerthe | 10/6/2020 2:56 AM |
| 66 | Vast bedrag per jaar, te betalen op vast tijdstip: aan de start van het seizoen bv 1 maart. Geen ingewikkeld calculatiemodel, beperk de administratiekosten. Gelden ten goede laten komen aan verbetering overige infrastructuur in Giethoorn | 10/6/2020 2:06 AM |
| 67 | Ook jullie verwarren het gedeelte tussen paal 1 en 5 met "dorpsgracht" Dit gebeurt ook door de gemeente in het nieuwe vaarbeleid. De problemen zijn grotendeels in het gedeelte tussen 1 en 5, de dorpsgracht is tussen zuideindigerwiede en KollenWiechersgracht. Wat bedoelen jullie met "alle grachten"? Het is eerlijker om alle bezoekers van Giethoorn mee te laten betalen aan het onderhoud van ons dorp. | 10/6/2020 12:06 AM |
| 68 | Als jullie gb willen dat er betaald moet worden dan iedereen bewoners werk lui vissers bouwondernemers enz | 10/5/2020 11:57 PM |
| 69 | Het is wel eerlijker om per keer kosten te berekenen, maar dit vergt veel administratie en is niet te controleren, dus ben ik toch voor een vast bedrag. | 10/5/2020 11:32 PM |
| 70 | Als je veel verhuurd dan betaal je er na.Verhuur je maar weinig omdat je minder boten hebt dan betaal je ook minder. | 10/5/2020 11:27 PM |
| 71 | Dit werkt misbruik in de hand | 10/5/2020 11:03 PM |
| 72 | Ik ben voor het belasten van die partijen die commercieel gebruik maken van de Dorpsgracht. Wij houden met collectief geld de Dorpsgracht verzorgd. De gebruikers dienen daarvoor te betalen zoals we ook wegenbelasting kennen. | 10/5/2020 11:02 PM |

V2 In het nieuwe systeem is er dus geen maximum aantal verhuurboten en rondvaartboten meer. Daarom zijn er bovengenoemde financiële prikkels om de drukte tussen paal 1 en 5 te reguleren. Wat is uw verwachting?

Beantwoord: 269 Overgeslagen: 0



| | HELEMAAL ONEENS | ONEENS | WEET NIET / GEEN MENING | MEE EENS | HELEMAAL MEE EENS | TOTAAL |
|---|-----------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------|--------|
| Meer (ver)huurders zullen kiezen voor een kleinere boot. Dit heeft een gunstig effect op de drukte tussen paal 1 en 5 | 29.10% 78 | 34.33% 92 | 14.55% 39 | 14.93% 40 | 7.09% 19 | 268 |
| De kosten om hier te mogen varen (vermakelijkhedenretributie) zorgen ervoor dat dat de drukte zich verplaatst naar de delen van de gracht buiten paal 1 en 5, zoals Zuiderpad en Giethoorn Noord. | 17.23% 46 | 22.47% 60 | 12.73% 34 | 30.71% 82 | 16.85% 45 | 267 |
| Het loslaten van het maximum aantal vergunningen leidt er - ondanks de diverse beperkingen - toe dat de drukte in Giethoorn toeneemt. | 3.00% 8 | 4.49% 12 | 7.12% 19 | 26.59% 71 | 58.80% 157 | 267 |
| Het loslaten van het maximum aantal vergunningen zorgt voor toenemende concurrentie van buiten Giethoorn | 7.12% 19 | 14.23% 38 | 19.48% 52 | 23.97% 64 | 35.21% 94 | 267 |

| # | TOELICHTING (OPTIE): | DATE |
|---|---|---------------------|
| 1 | Overvolle gracht ontstaat door aanwezigheid van brede boten (niet kunnen inhalen) en het aantal verhuurboten. Concurrentie van buiten Giethoorn lijkt op zich prima in het kader van de spreiding als er minder vergunningen in Giethoorn zouden komen, maar er komen er alleen maar meer, dus dat helpt niets. Het loslaten van het maximum aantal vergunningen is hoe dan ook een idioot idee, en zorgt ervoor dat er meer verhuurders komen met een paar bootjes en dus meer boten en dus nog meer drukte. Het verschil in verhuurtarief voor een brede en een smalle boot is dermate groot dat de financiële prikkel niet voldoende is. | 10/18/2020 4:42 PM |
| 2 | Het loslaten van de vergunningen levert alleen maar meer drukte op | 10/14/2020 6:33 PM |
| 3 | Te veel in gracht is een onderdeel van de problemen, niet kunnen varen is ook een wezenlijk onderdeel. Verhuren voor minimaal 2 uur, zorgt ook voor verspreiding. | 10/13/2020 5:21 PM |
| 4 | Zo het nu is in Giethoorn kan het niet doorgaan. Dat gaat ten koste van ons mooie Giethoorn. Met als gevolg dat er in de toekomst minder toeristen komen omdat het dan niet aantrekkelijk meer is. Dat gaat ten koste van alle ondernemers en dat willen we ook niet. Gewoon minder boten in de gracht tussen paal 1 en 5. Dat kan en moet door de boten die daar varen te laten betalen aan de gemeente. Die onderhoud ook onze grachten. En verder willen we spreiding. Dus laat men maar naar andere delen van Giethoorn gaan met de boot of zelfs buiten Giethoorn. | 10/12/2020 8:54 PM |
| 5 | Giethoorn blijft uniek | 10/12/2020 8:24 PM |
| 6 | moet een maximum blijven voor het aantal verhur/rondvaartboten | 10/12/2020 7:50 PM |
| 7 | De laatste 2 beantwoord met mee eens. Denk dat het wel van invloed kan hebben. | 10/12/2020 10:24 AM |
| 8 | Iedereen komt voor Giethoorn, dan gaat het hier helemaal los! Dit kun je slecht sturen met extra verhogingen . Alleen als je het exclusief maakt met enorm hoge huurprijzen. Het loslaten van vergunningen lijkt me een nogal tegenstrijdige regel om je doel te bereiken! | 10/12/2020 8:45 AM |
| 9 | ALS dit al zou werken, wordt het op het pad nog vele malen drukker dan het nu al is ! Want de buitenlandse toeristen willen dit deel hoe dan ook zien, daar komt men immers voor naar Giethoorn, weilanden en riet zie je overal wel in Nederland. Maar zoals het ook hier helemaal bovenaan in de 2de alinea al begint : "Het gaat verhuur- en rondvaartbedrijven voortaan geld kosten als hun boten door de Dorpsgracht tussen paal 1 en 5 varen ". Precies hier gaat het sowieso al fout in de denkwijze bij velen en dus ook fout in de gevolgen / uitkomsten van dit soort gedachtespinsels als oplossing voor een groot probleem dat alleen nog maar groeien zal. Het zijn blijkbaar geen middenstanders die dit soort "oplossingen" bedenken ? Het gaat de ondernemers echt helemaal NIETS kosten !! Dat gaan WIJ niet beleven dat een maatregel een middenstander geld gaat KOSTEN... zeker niet in deze gemeente !! Het gaat, zoals altijd overigens in de grote mensen wereld... de gebruiker ofwel de TOERIST voortaan een heeeel klein beetje extra geld per boothuur kosten !! Men kan (en zal) als ondernemer doodsimpel standaard al de klant alle extra's aan kosten laten betalen als ze (de toeristen) een bootje willen huren. Dit dus ongeacht of die nu wel of niet de dorpsgracht in willen. Dit soort dingen allemaal vooraf uit gaan leggen aan de hoogst in aantallen groeiende toeristenstroom (aziaten / arabieren) , die toch al vaak amper Engels spreken , vaak ook nog uitleg door zeer jonge jeugd aan de kade die sowieso zelf ook al amper de talen spreekt en de toerist van hun baas zo snel als mogelijk van de wal af moeten duwen zodat ze de volgende kunnen gaan helpen, kost immers simpelweg veel te veel tijd !! en dus geld voor de baas !! Aan de hand van jaarcijfers en hun aantallen in boten is het voor een ondernemer / boekhouder eenvoudig uit te rekenen wat dit gemiddeld minimaal per boot meer moet gaan kosten/opleveren Meer moet gaan kosten voor de KLANT dus ! Het wordt dan geen "moeilijk verhaal" meer uitleggen aan een buitenlandse toerist en het zal de ondernemer daarna werkelijk boerenmetworst wezen of ze dan wel of niet door die dorpsgracht varen, want het kost ze dan ook niets extra's. Op het (velen) uren per dag per jaar verhuren van een bootje uitgerekend kost dat dan overigens voor de toerist ook vrij weinig per boot aan extra geld , als je dit aan extra (bovenop toeristenbelasting) "belasting" per uur uitrekt. Het ENIGE voordeel wat dit systeem van boten verhuren met controleerbaar volgsysteem (voor de gemeente) heeft is dat men de bootjes niet meer zwart kan verhuren waardoor meer inkomsten bij de gemeente. ALS dat volgsysteem er al in komt..want daar is ook nog eens een erg strakke handhaving essentieel voor om enig nut te hebben voor de door hun genoemde doelstelling. Het ontbreken van constante controle en zeker zonder handhaving zoals nu, is om de drukte te beperken sowieso al nutteloos en we weten allemaal wel hoe het er met de handhaving hier nu al aan toe gaat, Geen te scannen/ filmen/ fotograferen indentificatie nummer of ander herkenbare eigenaars onderdeel op een boot en toch de dorpsgracht in zonder handhavend personeel in het dorp, is ook geen boetes en dus vrij spel voor de overtreders, ik lees nergens hoe men dit (personeelgebrek) echt effectief denkt op te gaan lossen. Met dit gegeven als doorberekenen aan de klant in het achterhoofd, die elke toekomstige (prive) verhuurder OOK kan doorvoeren, zal het in | 10/12/2020 1:36 AM |

mijn denkwijze dan ook zeer zeker nog veel drukker gaan worden als iedereen boten mag gaan verhuren, ongeacht het bedrag of een maat van de boten... want dat betaald de klant toch. Gemiddeld 2 bootjes op 1000 adressen is immers ook vele bootjes extra (veel mensen kunnen er veel meer kwijt...andere (maar dat zijn er niet zo heel veel) geen enkel bootje door het ontbreken van eigen water, dus dit lijkt me een erg lage inschatting !! Een oplossing wordt dit in MIJN ogen dan ook zeker niet... het zal nog vele male erger worden met de drukte gezien de verwachtingen er al waren dat de aantallen van de toeristen zeker gaan verdubbelen binnen aanzienbare tijd (buiten corona tijden). Een maximaal aantal vergunningen zoals er nu al is, WEL maximale afmetingen en hoogstens de vergunningen maar tijdelijk, zodat alle andere OOK kansen hebben, of dit alleen bij de bedrijven laten....maar zeker geen uitbreidingen meer op welk vlak dan ook !! Maximale afmetingen in lengte , breedte maar ook hoogte !! voor de rondvaart boten. Want mag dat straks OOK als eigendom door prive personen in hun eigen sloot liggen ? Mag iedereen dit straks dan ook en onbeperkt gaan doen , net als de kleinere bootjes ?? Dan ontstaat er een wildgroei aan alle kanten...en dus ook in de hoogte want dit staat nu ook nergens als maat vast ! Ik merk dit op mede gezien de huidige en toekomstige afwijkende gehandhaafde veel hogere waterstanden (nu al zo'n 10 cm !! verschil met 3 jaar geleden) Dit wordt aangelegd als voorraad buffer blijkt bij navraag bij het waterschap... gedaan vanwege de te droge zomers en de natuur / het riet en dergelijke. Op zich begrijpelijk, maar de al veroorzaakte schade die IK hierdoor al geleden heb en waardoor ik dus nu al een reparatie heb moeten laten plegen aan mijn eigen brug door de nu al te hoge rondvaartboten (mede ook veroorzaakt door het 1,5 meter afstand houden in rondvaart boten en dus minder toeristen in de boot die daardoor OOK al hoger komen te liggen) en schippers die nergens op lijken te letten! NU al een probleem waar niemand zicht verantwoordelijk voor voelt , navraag leert mij dat werkelijk niemand blijkbaar weet wat een ander doet zoals waterschap / gemeente./ brug en boten bouwers in afmetingen waar het hoogtes betreft, vragen aan de gemeente worden simpelweg niet beantwoord). IK mag dus met mijn privebrug zelf deze schade kosten betalen juist door dit soort vrijlaten / ontbreken van enig afmetingen beleid !! Gezien dit beleid toch voor langere tijd gaat gelden, naar ik aanneem althans en hier nu over afmetingen niets vast gesteld wordt en dus straks iedereen maar mag gaan varen met wat hij/zij wil, dan gaat dit in de toekomst echt nog grote problemen opleveren.

| | | |
|----|---|--------------------|
| 10 | houd ook rekening met de eigen bewoners | 10/11/2020 7:38 PM |
| 11 | De drukte is niet alleen tussen paal 1 en 5 maar ook op andere delen van de gracht en zeker in de Volkensvaart. | 10/11/2020 6:32 PM |
| 12 | Vooralsnog verwacht ik hier door alleen een stijging van het aantal verhuur boten. Op de drukke tijden/dagen zal het alleen maar drukker worden! | 10/11/2020 6:26 PM |
| 13 | Ik verwacht niet dat ondernemers een smallere boot aanschaffen. Daarvoor zijn de investeringen te hoog. Bovendien staat in het vaarbeleid nergens een verwachting over het aantal toeristen, de toename en het wenselijk of behapbaar aantal toeristen. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 14 | In de nota staat niets over de verwachte aantallen toeristen en niets over de aantallen waarbij er nog een goede balans is tussen wonen en ondernemen. Zonder die reflectie hangt elke maatregel in de lucht. De bewoner zou op 1 komen te staan maar daar is niets van te merken. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 15 | Verhuur zou je moeten beperken er zijn genoeg verhuurboten in Giethoorn en het al veel te druk | 10/11/2020 6:21 PM |
| 16 | Maar is geen probleem | 10/11/2020 5:56 PM |
| 17 | Vraag 2: Men gaat het nog steeds tussen paal1 en paal 5 willen varen. Bedragen worden doorberekend aan de huurder. vraag3:De drukte in Giethoorn in het algemeen neemt toe, de gemeente moet bootverhuur van buiten Giethoorn juist stimuleren. Of in ieder geval hoe verder vanaf paal 1 en 5 hoe gunstiger het zou moeten worden om je daar te vestigen. (subsidie) | 10/11/2020 5:44 PM |
| 18 | Niet mee eens toeristen komen voor Giethoorn daar blijft de dorpsgracht een belangrijk onderdeel van. | 10/11/2020 2:13 PM |
| 19 | Iedereen wil door Giethoorn varen. ER IS SLECHTS EEN DING BELANGRIJK EN DAT IS: DAT HET AANTAL VERHUURBOTEN DRASTISCH AFNEEMT. | 10/10/2020 6:19 PM |
| 20 | Het is een keer genoeg,haast niet meer leefbaar voor bewoners. | 10/9/2020 2:32 PM |
| 21 | Toeristen willen centrum Giethoorn zien! Daarvoor komen ze!! Loslaten vergunningen brengt meer boten en verhuurders , ook van buiten Giethoorn,!!!! Er zijn altijd opportunisten die er brood in zien!! Moeten we niet willen! | 10/8/2020 3:55 PM |
| 22 | Er zullen meer verhuur bedrijven komen | 10/8/2020 3:39 PM |

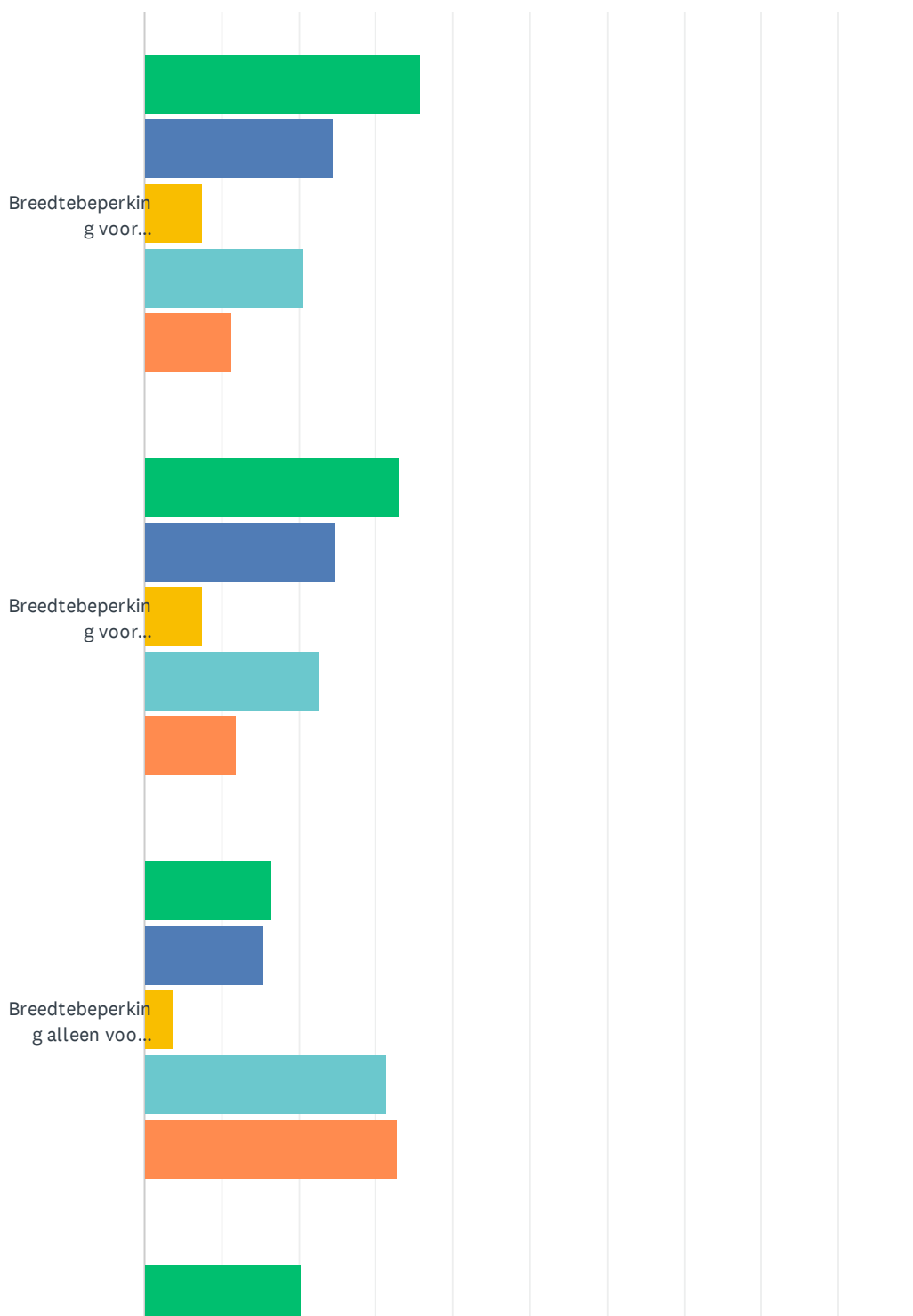
| | | |
|----|---|--------------------|
| 23 | Het is natuurlijk van de zotte dat het niet toegestaan is bij wet een maximum aantal verhuurbare in een gebied toe te staan, bij de boeren wordt ook het één na andere quotum toegepast. Als dat dan toch de reden is lijkt het mij wijs een maximum aantal boten per verhuurder toe te wijzen, en de boten die daarboven verhuurd worden extra te belasten. Hoeveel boten dan per verhuurder? dit naar toetsing van het aantal boten wat verhuurd werd per 01-01-2019 per individuele verhuurder. Dit geldt voor het hele vaargebied waar het waterpeil van Giethoorn onder valt (Beukers, Zwartsluis, Blokzijl en Driewegsluis) | 10/8/2020 12:27 PM |
| 24 | maximum vergunningen handhaven anders loopt het uit de hand | 10/8/2020 11:29 AM |
| 25 | Loslaten van het aantal vergunningen is het domste wat je kan doen. | 10/7/2020 6:18 PM |
| 26 | Loslaten van aantal vergunningen is het domste wat je kunt doen | 10/7/2020 6:16 PM |
| 27 | Kapitaalkrachtige bedrijven kunnen ondernemers overnemen en zorgen voor kartelvorming. Dit is niet wenselijk en bovendien al redelijk aan de gang. Immers de grotere bedrijven nemen 1 voor 1 steeds meer bedrijven over. Voor het dorp is het beter dat de opbrengsten beter verdeeld worden en er meer mensen een boterham verdienen. Men moet ook eens tevreden zijn met wat men heeft. Zorg voor behoudt van de kleinschaligheid. Dit is op lange termijn beter. Het wordt steeds meer een kermis! Verschrikkelijk en de ondergang van het dorp. | 10/7/2020 2:48 PM |
| 28 | er is geen behoefte. aan concurrentie, er is behoefte aan reducering van de drukte | 10/7/2020 2:23 PM |
| 29 | gewoon een domme oplossing | 10/7/2020 12:53 PM |
| 30 | zorgen voor spreiding van vaartuigen in het algemeen voor iedereen eenrichtingsroutes bepalen en deze opvolgen ook voor iedereen voor toerist en bewoner ben voor marktwerking en gezonde concurrentie, schifting volgt vanzelf en ben voor het hanteren van regels die voor iedereen gelijk zijn | 10/7/2020 12:00 PM |
| 31 | Ik denk dat dat meevalt omdat nu de eigenaren van vakantieparken / campings / B&B's nu ook geen vergunning nodig hadden. Misschien worden er nu meer huisjes / chalets/ B&B plekken verhuurd zonder boot erbij. Dit kost de verhuurder alleen maar veel extra geld. | 10/7/2020 11:28 AM |
| 32 | de dorpsgrachten zijn nu al overvol , dus loslaten zal voor nog meer (over) last zorgen. | 10/7/2020 10:37 AM |
| 33 | De ondernemer schaft nu geen smallere boten aan terwijl er legio sloepen aan de wal liggen.Gemeentelijke vergunningen instellen voor het aantal verhuurboten .vergunningen verdelen . | 10/7/2020 9:50 AM |
| 34 | niet meer verhuur/rondvaartboten in steenwijkerland het is wel genoeg | 10/7/2020 8:53 AM |
| 35 | Zou kunnen hoeft natuurlijk niet | 10/6/2020 6:37 PM |
| 36 | Maatregelen zullen zo veel mogelijk voor geheel Giethoorn moeten gelden om te voorkomen dat drukte Dorpsgracht tussen 1 en 5 verplaatst naar Noord en aanliggende vaarwateren. Verplaatsing naar Noord zou anders dezelfde desastreuze effecten ondervinden! | 10/6/2020 4:10 PM |
| 37 | Invoeren van kosten voor het varen door de dorpsgracht zal concurrentie van buiten Giethoorn verminderen. | 10/6/2020 3:09 PM |
| 38 | Toeristen willen juist door t centrum varen,dus tussen paal 1 en 5.Als je naar Parijs gaat,wil je de Eiffeltoren zien.Toeristen laten zich niet verplaatsen.Tevens weten ze nu al vaak niet naar welke kant ze moeten varen. | 10/6/2020 2:03 PM |
| 39 | Commerciële verhuurders kunnen bijvoorbeeld vanuit Wanneperveen en andere buurgemeenten met een groot aantal boten Giethoorn opnemen in hun vaarroutes. Nu komen al vaak sloepen uit Blokzijl voorbij! | 10/6/2020 1:28 PM |
| 40 | Ik zie net in de krant dat in Dwarsgracht ook een aanvraag is voor verhuurboten Ook komen er boten uit Wanneperveen. Ik zie in een onderstaande vraag ook dat de inwoners van Steenwijkerland meegenomen worden. Ondernemers met verhuurboten uit Steenwijkerland (oa Wanneperveen en Dwarsgracht moeten aan dezelfde voorwaarden voldoen als de ondernemers van Giethoorn | 10/6/2020 12:31 PM |
| 41 | De drukte wordt bepaald door de aanvoer van toeristen. Niet door het aantal verleende vergunningen. | 10/6/2020 12:08 PM |
| 42 | De toerist wil toch door Giethoorn varen. Dit blijft altijd een aanzuigende factor. | 10/6/2020 11:53 AM |
| 43 | De gracht is niet van Gieterse ondernemers, maar een openbaar vaarwater. Veel ondernemers hebben niet eens zelf de ligplaatsen of instapplaatsen in eigendom. (Wat wel een eis is in het vergunningstelsel zoals dat werd toegepast). Aan de Hylkemaweg liggen de boten inmiddels dwars in de gracht wat de doorstroming remt. Bovendien gebruiken ze | 10/6/2020 11:25 AM |

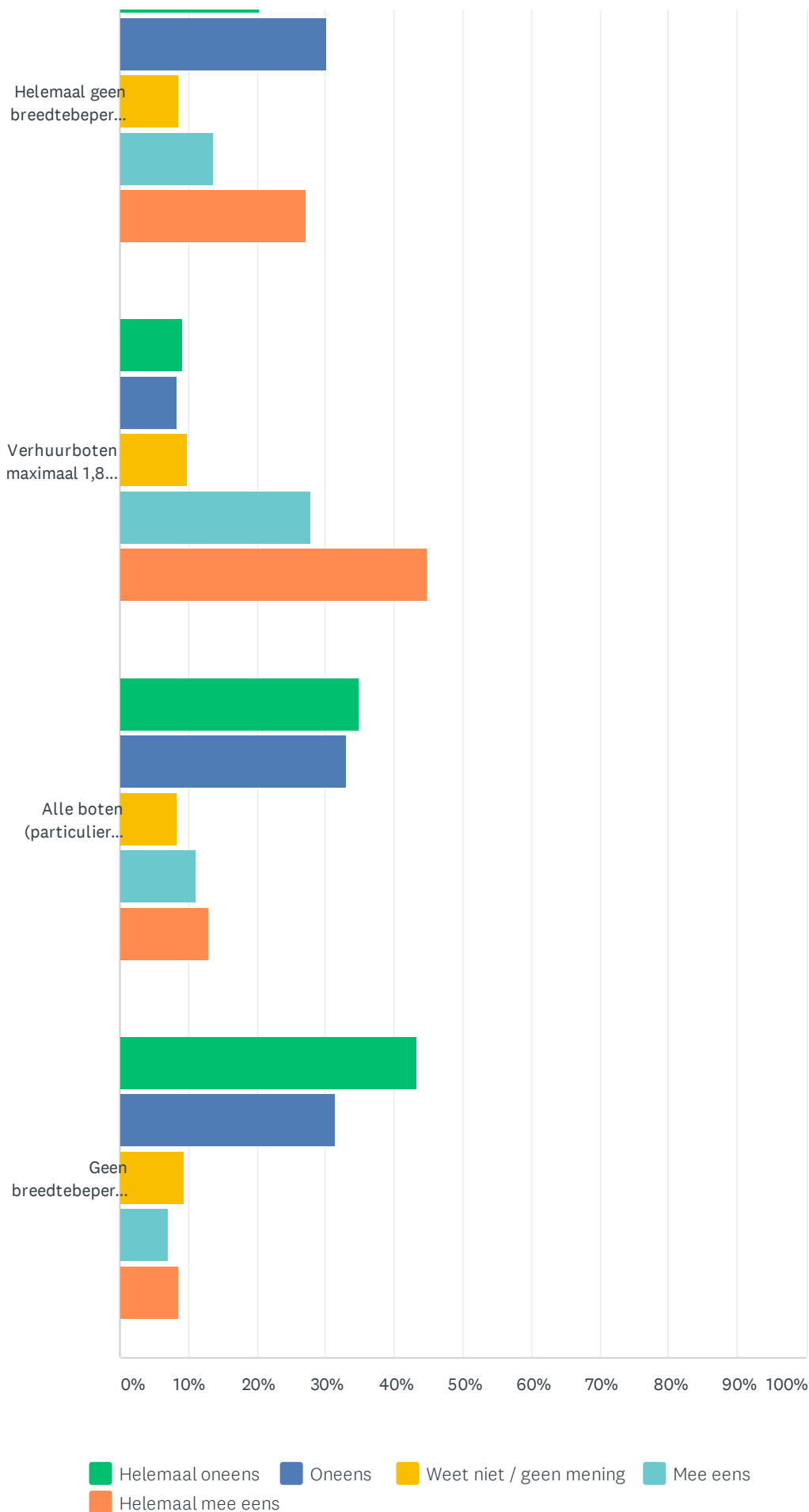
openbare ruimte voor parkeren, instappen en ligplaatsen. Dat scheelt nogal in de kosten t.o.v. andere ondernemers.

| | | |
|----|--|--------------------|
| 44 | Het aantal boten moet worden beperkt. Niet met kunstmatige regels die als ze niet het gewenste effect hebben juist zorgen voor meer problemen. | 10/6/2020 11:25 AM |
| 45 | Het gaat de huurders toch om een kort vaartochtje, juist vanuit en door Giethoorn. Daarvoor huur je niet op "afstand" een bootje. | 10/6/2020 11:13 AM |
| 46 | Bijzondere vraagstelling | 10/6/2020 11:04 AM |
| 47 | Concurrentie van verhuurders buiten Giethoorn is niet erg; die zijn er nu immers ook al. Een monopolie van de 'gevestigde orde' is wel een bedreiging voor het dorp. De gevestigde orde heeft nooit echt veel empathie getoond voor de bewoners langs de grachten. | 10/6/2020 10:11 AM |
| 48 | Vergunning voor verhuurboten moet voorbehouden worden voor ondernemers in Giethoorn op basis van inschrijving Kamer van Koophandel | 10/6/2020 10:03 AM |
| 49 | iedereen zou dan boten mogen verhuren | 10/6/2020 9:40 AM |
| 50 | Gemeente is gek geworden | 10/6/2020 9:26 AM |
| 51 | Mensen willen luxer varen en door de gracht. Zeker nu de vergunningen vrij zijn | 10/6/2020 8:37 AM |
| 52 | Iedereen wil door de dorpsgracht ..dat kan de verhuurder niet sturen..grote boot huren, dan mag je niet door de gracht. Doen ze dan toch wel. | 10/6/2020 7:58 AM |
| 53 | Ook vanuit Meppel,Steenwijk,beltschutsloot,wanneperveen en Genemuiden komen ze dan | 10/6/2020 2:56 AM |
| 54 | De hoogte van de kosten zullen niet relevant zijn voor de toe- of afname van de drukte. Een vaarverbod voor deze groep verhuurboten zal bepalend zijn. Sluit ook rondvaartboten uit welke een route buiten de dorpsgracht kunnen maken. Rondvaartboten vormen een vast obstakel in de benodigde doorstroom in de gracht. | 10/6/2020 2:06 AM |
| 55 | De lengte en de breedte v.d boot doet er volgens mijn mening niet zo toe. Het gaat om de STUURMANSKUNSTEN, die is nl allerbelabberdst slecht. Als de boothuurders net zo met een huur auto omgaan als met een huur boot, word er geen auto meer verhuurt. Als je met een huurauto tegen de rijrichting in rijdt krijg de bestuurder een bekeuring. Met een huurboot niet want daar word niet op GEHANDHAAFD. | 10/6/2020 12:20 AM |
| 56 | Het loslaten van het max. kan toe twee gevolgen leiden: 1: Het wordt te duur om hier te varen en de verhuur verdwijnt. 2: Er komen veel boten bij en de dorpsgracht is totaal niet meer toegankelijk en op termijn reduceert de verhuur. Beide in mijn ogen onwenselijk. | 10/6/2020 12:06 AM |
| 57 | Hoorde dat er een verdubbeling gaat komen | 10/5/2020 11:57 PM |
| 58 | Dat de drukte zich naar elders verplaatst zorgt voor meer spreiding, dus vind ik niet negatief. De kosten worden doorberekend aan de klant. Ik verwacht niet dat er een boot minder om verhuurd wordt en dat het alleen drukker wordt. | 10/5/2020 11:32 PM |
| 59 | Bedrijven uit omringende dorpen moeten ook betalen En niet alleen Giethoornse bedrijven | 10/5/2020 11:27 PM |

V3 Niet alleen verhuur/rondvaartboten krijgen in het nieuwe systeem beperkingen. Boten van particulieren zijn volgens het voorstel alleen toegestaan tussen paal 1 en 5 als deze maximaal 1,8m breed zijn (voor verhuurboten geldt maximaal 2,1 m). Een uitzondering wordt gemaakt voor aanwonenden (1 ontheffing per adres). Deze maatregel heeft veel protest opgeleverd bij inwoners van Giethoorn en de gemeente overweegt dit aan te passen. Welke alternatieve uitgangspunten vindt u geschikt tussen paal 1 en paal 5?

Beantwoord: 268 Overgeslagen: 1





| | HELEMAAL ONEENS | ONEENS | WEET NIET / GEEN MENING | MEE EENS | HELEMAAL MEE EENS | TOTAAL |
|--|-----------------|--------------|-------------------------|--------------|-------------------|--------|
| Breedtebeperking voor particulieren alleen tijdens bepaalde tijden/perioden, daarbuiten vrij | 35.85% 95 | 24.53% 65 | 7.55% 20 | 20.75% 55 | 11.32% 30 | 265 |
| Breedtebeperking voor particulieren gelijktrekken met de maximum maten die voor verhuurboten gelden | 32.96% 88 | 24.72% 66 | 7.49% 20 | 22.85% 61 | 11.99% 32 | 267 |
| Breedtebeperking alleen voor particulieren van buiten, ontheffing mogelijk maken voor alle inwoners van Giethoorn/Steenwijkerland. | 16.60% 44 | 15.47% 41 | 3.77% 10 | 31.32% 83 | 32.83% 87 | 265 |
| Helemaal geen breedtebeperkingen voor particuliere boten | 20.38% 54 | 30.19% 80 | 8.68% 23 | 13.58% 36 | 27.17% 72 | 265 |
| Verhuurboten maximaal 1,8 m breed | 9.13% 24 | 8.37% 22 | 9.89% 26 | 27.76% 73 | 44.87% 118 | 263 |
| Alle boten (particulier én verhuur) in de Dorpsgracht maximaal 1,8m breed | 34.85% 92 | 32.95% 87 | 8.33% 22 | 10.98% 29 | 12.88% 34 | 264 |
| Geen breedtebeperkingen voor verhuur én particulieren | 43.40% 115 | 31.32% 83 | 9.43% 25 | 7.17% 19 | 8.68% 23 | 265 |

| # | OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING) | DATE |
|----|---|--------------------|
| 1 | Wij wonen op een eiland en zijn voor bepaalde zaken dus afhankelijk van vervoer over water. Het is juridisch vast niet houdbaar om ons daarin te beperken of afhankelijk te maken van bedrijven die een bok hebben. Als de gemeente de (illegale) verhuur van boten niet zo uit de hand had laten lopen was dit ook niet aan de orde geweest. Ontheffingen in ieder geval voor bewoners aan de Dorpsgracht of anders alleen voor inwoners van Giethoorn. Duidelijk herkenbaar plaatje nagelvast op een desbetreffende boot te bevestigen/plakken om handhaving mogelijk te maken. Als verbod alleen overdag geldt dan zie je 's-avonds een optocht van te brede boten uit alle hoeken en gaten voorbijkomen. Dat is nu al zo omdat mensen hun dure boot niet overdag aan het gebots in de gracht willen blootstellen en daar komen dan de brede verhuurboten nog bij. | 10/18/2020 4:42 PM |
| 2 | alleen een breedtebeperking voor verhuurboten. | 10/16/2020 2:13 PM |
| 3 | Alles valt en staat met handhaving. In de praktijk gaat dat niet lukken | 10/14/2020 6:33 PM |
| 4 | Verhuurboten worden voor 90 procent gebruikt door mensen die niet kunnen varen en of er voor de eerste keer inzitten. In de Gieterse grachten horen geen "botsbootjes" thuis. Daarom de verhuurboten max. 1.80 m | 10/12/2020 8:54 PM |
| 5 | Aanwonenden geen beperkingen opleggen. Geen grote verhuurboten en geen uitbreiding van de verhuurvloot. De verhuurvloot opnieuw screenen en verhuurders verplichten zich aan de afmetingen van de boten te houden die wordt afgesproken. Boten die niet aan de afmetingen voldoen laten verkopen, animo genoeg bij particulieren in het land. Boten van overtreders in beslag nemen en aan de ketting leggen. Wie niet wil luisteren moet maar voelen. | 10/12/2020 3:35 PM |
| 6 | Vraagstellingen hierboven worden wel erg verwarrend... | 10/12/2020 8:45 AM |
| 7 | Alleen een breedte beperking voor particuliere en verhuur boten van BUITEN Giethoorn / Dwarsgracht. Inwoners (ik woon aan de dorpsgracht) van Giethoorn nu ook nog eens gaan verplichten hun prive boot /sloep te verkopen omdat die te breed is, is natuurlijk echt onzin, en al helemaal als dat afmetingverbod/ beperking voor verhuurders en hun grote sloepen en rondvaart boten niet gaat gelden. Vrij nutteloos ook dit te verbieden om de drukte van overdag te verminderen gezien die zelfde bewoners van deze plaats overdag in al die drukte sowieso al amper door de dorpsgracht durven te varen, zeker met al die huidige(in een normaal jaar) toeristen zonder enig vaarervaring en al die lompe aluminium of stalen grote boten /sloepen Ik lees hierboven overigens EEN ontheffing per adres als aanwonende ? Ik mag toch hopen dat ik dit of niet goed begrijp dan wel dat dit niet klopt ? Ik heb 3 bootjes voor 3 verschillende doelstellingen (1 open (vis)bootje voor mooi weer, 1 visbootje met kajuitje voor slecht weer, 1 open bootje voor (vuile) vracht als tuinmateriaal , boodschappen , grote spullen en dergelijke. Ik ga (wegens hoge leeftijd en rugproblemen) zeker geen kentekenplaatjes op en af lopen schroeven van een bootje en dan wisselen op een van de andere.... afhankelijk welke bootje ik die dag nodig heb dan wel welke bootje ik gewoon even wil gebruiken. Het is dan ook een hele knappe jongen /dame bij de gemeente die MIJ als aanwonende van die dorpsgracht gaat verbieden / beperken om met een huishouden van 2 personen gelijktijdig met 2 van de 3 bootjes te mogen varen Indien de gemeente niet voor alle 3 de bootjes een vergunningsplaatje aflevert, gratis of betaald gaat dat echt problemen opleveren die de kranten (en de rechtbank) gaan halen. Zowel mijn vrouw als ikzelf varen. Ik vis in een van mijn 2 visbootjes meestal van smorgens vroeg tot savonds laat..... Mijn vrouw doet overdag bijvoorbeeld met een van de andere 3 bootjes de boodschappen Wij kunnen niet met de auto bij huis en lopen over het pad met boodschappen is ook al jaren niet meer te doen vanwege drukte en dus afhankelijk van onze bootjes. Bij (motor)pech bijvoorbeeld gaat er toch ook echt een 2e boot van wal om die echtgenoot met pech op te halen.... met of zonder kenteken / toestemming van de gemeente. Een gang naar de rechter zal dan ook zeker plaats gaan vinden indien dit werkelijkheid gaat worden. Een gemeente kan mij immers ook niet verplichten slechts 1 wagen te hebben, zolang we beide kunnen rijden / varen bepalen wij zelf of daar 1 of meer auto's staan / bootjes ter gebruik liggen op eigen water... niet een ander. De dorpsgracht is openbaar water met slechts een onderhoudsplicht voor de gemeente. Dat wij als bewoners aan deze dorpsgracht door eenrichtingverkeer , ingevoerd met als oorzaak de vele toeristen, al helemaal over het meer om moeten varen om ons dagelijkse boodschappen te kunnen doen is al beperking genoeg dacht ik zo. | 10/12/2020 1:36 AM |
| 8 | Breedtebeperking niet voor inwoners Giethoorn. Voor alles daar buiten wel! | 10/11/2020 8:52 PM |
| 9 | 1,4 meter zou beter zijn aangezien ze nu al niet kunnen varen. | 10/11/2020 7:38 PM |
| 10 | Beperking voor verhuur. Tarief staffel 1.8m en 2.1 meter is een goed idee. De geïnde inkomsten gebruiken om de gieterse punters meer in de grachten te krijgen en onderhoud aan de dorpsgrachten uit te voeren. | 10/11/2020 6:26 PM |

Het nieuwe vaarbeleid voor Steenwijkerland. Wat vindt ú van de plannen?

SurveyMonkey
Enquête 't Gieters Belang, oktober 2020

| | | |
|----|--|--------------------|
| 11 | Breedtebeperking maakt goed vaarverkeer mogelijk geen beperking geeft meer chaos vooral door toeristen | 10/11/2020 6:21 PM |
| 12 | Breder dan 1,8m is een betaalde vergunning nodig, met zeer beperkte looptijd. | 10/11/2020 3:38 PM |
| 13 | Grote verhuursloepen met te veel personen aan boord zonder vaar bewijs geven de meeste overlast sachade aan bruggen en beschoeiing | 10/11/2020 2:13 PM |
| 14 | De grootste sloepen in de verhuur zorgen voor problemen in de gracht. Ze kunnen hem niet besturen waardoor er gebotst word en er opstoppingen komen. | 10/11/2020 9:30 AM |
| 15 | Inwoners van Giethoorn vrije doorvaart. Men weet wanneer er drukte is in de dorpsgracht en komt daar op zo'n moment niet ivm beschadiging aan vaartuig. | 10/10/2020 7:03 PM |
| 16 | Met een houten punter is het gezien de drukte in de gracht en de breedte van de boten, onmogelijk om op een veilige manier en zonder schade door de dorpsgracht te varen | 10/10/2020 6:19 PM |
| 17 | Ik vindt dat de aanwonenden geen beperking moeten hebben voor eigen gebruik. | 10/9/2020 2:32 PM |
| 18 | als een boot breder is dan 1.80 maar maximaal 2.10 geeft dit geen extra overlast. Voornamelijk de rondvaartboten zorgen voor overlast en verstoppingen | 10/9/2020 2:17 PM |
| 19 | je moet onderscheidt maken van de breedte tussen verhuur en particulier | 10/9/2020 12:48 PM |
| 20 | De drukte in de gracht wordt niet vermeden met smallere boten, het aantal blijft bepalend | 10/8/2020 4:42 PM |
| 21 | Foeterden (particulier!!) hun rechten laten behouden, het is hun dorp! Verhuurders beperkingen voor dorpsgezicht tussen paal en 5 opleggen ven breedte! | 10/8/2020 3:55 PM |
| 22 | Verhuur boten geven problemen niet de bootjes van particulieren (eigen bootjes) | 10/8/2020 3:39 PM |
| 23 | Breedte beperking mag nooit gelden voor beroeps, als er wel iets gaat gebeuren qua beperking en vergunningen hoeft niet perse heel Steenwijkerland een vergunning. En ik vind persoonlijk dat verhuurbare boten vanuit Kaldenberg, Wanneperveen of welke andere plaats ook dezelfde rechten hoeven te hebben in de dorpsgracht dan de Gieterse verhuurders | 10/8/2020 12:27 PM |
| 24 | als inwoner moet je wel met een bok ed door/in het dorp kunnen, ook als particulier | 10/8/2020 11:29 AM |
| 25 | gg | 10/7/2020 8:17 PM |
| 26 | Alleen voor verhuur | 10/7/2020 6:00 PM |
| 27 | Derde punt is niet eenduidig. Dit zorgt voor verwarring. Zelf woonachtig in Wanneperveen, familie woont in Giethoorn, onze boot is 2,10 breed. Dus niet vrijstellen voor Giethoorn, maar voor Steenwijkerland. | 10/7/2020 2:48 PM |
| 28 | Gietersen moeten ten alle tijde in hun eigen dorp kunnen varen | 10/7/2020 2:23 PM |
| 29 | Verhuur boten zorgen voor overlast niet de bewoners van Giethoorn. Houd het leefbaar voor inwoners. | 10/7/2020 1:26 PM |
| 30 | wat is definitie aanwonende; toch niet alleen binnen palen 1 en 5 | 10/7/2020 12:53 PM |
| 31 | ik ben voor geen beperkingen van meters maar voor reguleren routes zie ook bovenstaande anavulingen | 10/7/2020 12:00 PM |
| 32 | Het gaat volgens mij om de problemen die ontstaan bij het passeren van te brede boten. | 10/7/2020 11:28 AM |
| 33 | Iedere Gieterse heeft een boot (hoort bij het Gieterse leven) , dit aan banden leggen m.b.t. lengte/breedte zou een aantasting zijn van hun woon en leef genot. Iedere weldenkende inwoner weet dat op drukke dagen de dorpsgracht een no- go area is. Dus dit hoeft niet gereguleerd c.q. beperkt te worden. | 10/7/2020 10:37 AM |
| 34 | De vele verhuur boten en slechte besturing zorgen voor opstopping en chaos. | 10/7/2020 9:50 AM |
| 35 | Verhuur 1.80m en private vrijgeven. | 10/6/2020 11:11 PM |
| 36 | Hoe kan het mogelijk zijn dat inwoners weer in moeten leveren op het (wettelijke) recht om gebruik te maken van de (vaar)wegen om van en naar je perceel te geraken, ook bezoekers. Hieruit blijkt dat we echt op het verkeerde been worden gezet door opnieuw mee te gaan in geredigeerde zetten in dit bizarre schaakspel. | 10/6/2020 10:42 PM |
| 37 | Breedste boten veroorzaken niet de opstopping kano en langzaam varende rondvaartboot om een uur vol te kunnen varen | 10/6/2020 7:05 PM |
| 38 | particulieren wonende in Giethoorn of met vaste standplaats op een park moeten gebruik kunnen maken van de gracht zonder beperking. deze particulieren maken nl geen gebruik van de gracht in de spitsuren omdat ze zuinig zijn op hun vaartuig! | 10/6/2020 6:40 PM |

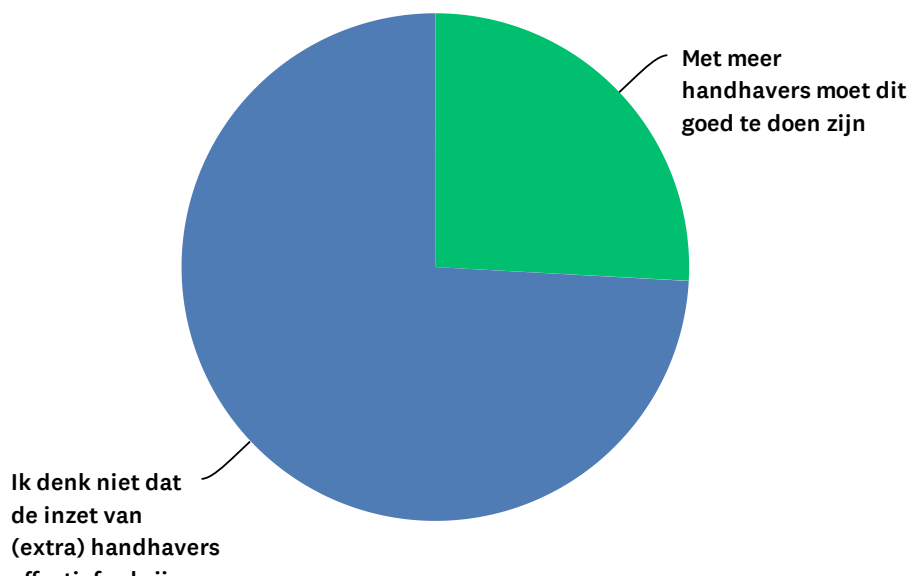
| | | |
|----|--|--------------------|
| 39 | Uit de verhuur moet de oplossing komen Bewoners uit heel giethoorn komen overdag niet in de gracht | 10/6/2020 6:37 PM |
| 40 | Geen verhuurboten toelaten met stuurwiel. | 10/6/2020 4:57 PM |
| 41 | Particulieren breedtebeperking tot 2.10 m voor alle tijden aangezien zij zelf ook nu al rekening houden met de drukste perioden door dan niet naar Zuid te gaan. Uitzonderingen daarop (met bv familie/ vrienden) moeten wel mogelijk blijven zonder beperking van de keuzevrijheid! De vrije keuze is een kostbaar goed voor inwoners van Giethoorn die hiervoor hebben betaald met hogere verkoopprijzen. Een aanslag op de keuzevrijheid die notabene niet voor toeristen geldt zet inwoners op onaantoonbare afstand. | 10/6/2020 4:10 PM |
| 42 | onthefing voor inwoners van Giethoorn (niet Steenwijkerland) | 10/6/2020 2:27 PM |
| 43 | Alle inwoners van Giethoorn moeten met hun eigen boot door de gracht kunnen varen tussen paal 1 en 5.Particulieren van buiten Giethoorn kunnen een boot huren. | 10/6/2020 2:03 PM |
| 44 | Bewoners van Giethoorn moeten in hun eigen dorp onbeperkt kunnen varen (qua tijd en maatvoering). Toeristische belangen mogen niet prevaleren boven de rechten van de bewoners. Bewoners gebruiken de boten niet alleen voor pleziervaart, maar ook voor noodzakelijk vervoer! | 10/6/2020 1:28 PM |
| 45 | Mensen met een eigen huis aan de dorpsgracht moeten gratis een vergunning krijgen! Ook als dit een tweede huis betreft! | 10/6/2020 1:28 PM |
| 46 | Wat gaat gelden voor mensen zoals ik die een permanent vakantiehuis bezitten en jaarlijks meer dan € 2500 aan forensenbelasting afdragen. Neem aan dat die dan gelijk gesteld worden aan vaste inwoners. Is. | 10/6/2020 1:12 PM |
| 47 | Ik vind het lastige vragen - de bewoners van Giethoorn moeten door de dorpsgracht kunnen als ze dat willen. Dit op doorvaart voor een dagje met de boot het water op. Of als je familie hebt - Giethoorn laten zien. Nu ga je als inwoner van Giethoorn al niet meer op de drukke dagen - het is geen feestje in de gracht. Ik vind dat er steeds meer beperking komt. Om de vergunningen los te laten (wat ws moet in wet en regelgeving) is de geest uit de fles. Ook de vakantieparken en de vele B&B leveren hier een negatieve bijdrage aan. In eerdere jaren voor de vakantieparken - werden de campings natuurlijk ook bewoont in de zomer. Dit waren altijd mensen met een vaste standplaats in Giethoorn. Maakten op een andere manier gebruik van de boot. Als buiten Giethoorn bent ben je dan niet van buiten. Alleen Giethoorn is al zo moeilijk. Kalenberg en Ossenzijl zijn ook mooi in Steenwijkerland | 10/6/2020 12:31 PM |
| 48 | Ik pleit voor vrijheid om te bewegen voor de inwoners en vaste huizen rondom de bovenwilde en molengat. Verhuur is een ander verhaal. De vaste mensen kunnen over het algemeen goed varen en respecteren het dorp. Toeristen gedragen zich regelmatig anders. Het gedrag kan niet worden voorkomen door voorschriften strenger te maken | 10/6/2020 12:08 PM |
| 49 | Wie betaald schade aan de prive bruggen? | 10/6/2020 11:53 AM |
| 50 | Met een particuliere boot kun je eigenlijk al jaren niet meer in de gracht varen voordat het avond is. | 10/6/2020 11:25 AM |
| 51 | verboden in te halen en eenrichtingsverkeer | 10/6/2020 11:25 AM |
| 52 | De inwoners met hun huizen en bruggen vormen de attractie van Giethoorn. Elke beperking die dezelfde inwoners treft is absoluut onwenselijk. | 10/6/2020 11:04 AM |
| 53 | "Breedte beperking voor particulieren alleen tijdens bepaalde tijden/perioden, daarbuiten vrij" Voor alle vragen zou er mi een duidelijk onderscheid gemaakt moeten worden tussen aanwonenden, inwoners van Giethoorn, inwoners van Steenwijkerland en particulieren van buiten (Steenwijkerland) Voor aanwonenden, inwoners van Giethoorn, inwoners van Steenwijkerland zou er met ontheffing geen breedte beperking hoeven te gelden. Particulieren van buiten zouden mi op basis van de breedte van hun vaartuig belast moeten worden (vignet kopen bij entree dorp, VVV of online). Dit vignet moet zichtbaar op de boot geplakt worden is makkelijk te handhaven. 1 ontheffing per adres voor aanwonenden is onacceptabel; vele huishoudens hebben 2 of meer boten. | 10/6/2020 10:11 AM |
| 54 | Inwoners van Giethoorn (noord en zuid) moeten ongehinderd kunnen varen in hun dorp. Giethoorn is geen museumdorp!, maar een woonplaats. | 10/6/2020 10:03 AM |
| 55 | 1.80 is breed genoeg voor alle grachten van Giethoorn, geven ook veel minder schade en overlast | 10/6/2020 9:40 AM |
| 56 | Beulakerpunter is 1.89 m daar mag je dus niet meevaren, van de zotten | 10/6/2020 9:26 AM |
| 57 | Bewoners zijn met het nieuwe stelsel niet geholpen. Een vaarverordening dient uitsluitend | 10/6/2020 9:05 AM |

om iets te reguleren voor vergunninghouders dan wel zakelijke belangen. Dat is nu niet het geval. Het verkeersbesluit is buiten proportioneel en zelfs aan te vechten voor bewoners van de Ds. T.O. Hylkemaweg waar zij een belang hebben om deze dorpsgracht te mogen passeren.

| | | |
|----|--|--------------------|
| 58 | geen beperking voor particulieren. de meesten met een grote maat komen toch al niet in de dorpsgracht | 10/6/2020 8:49 AM |
| 59 | Verhuur en particulieren buiten Giethoorn ontmoedigen om met brede boten door Giethoorn te varen | 10/6/2020 8:37 AM |
| 60 | De breedte is niet het probleem tussen paal 1 en 5. Men vaart daar toch achter elkaar | 10/6/2020 8:30 AM |
| 61 | De inwoners varen op drukke tijden nauwelijks in de dorpsgracht. Dus zij geven helemaal geen overlast. Eventueel zouden ze met brede boten alleen buiten de drukke uren kunnen varen. | 10/6/2020 8:14 AM |
| 62 | Bewoners leveren al genoeg in. Dit gaat te ver. | 10/6/2020 7:58 AM |
| 63 | Wanneer de onkunde oordeelt krijg je rare initiatieven. Betere doorstroming of boten beter uitlegen of zonder Console . | 10/6/2020 2:56 AM |
| 64 | De afgemeerde rondvaart en verhuurboten in de dorpsgracht vernauwen de doorvaart. Zoek hiervoor een oplossing. Bv centrale ligging van rondvaartboten buiten de gracht. | 10/6/2020 2:06 AM |
| 65 | Vraag over breedtebeperking particulieren van buiten GIETHOORN niet toestaan alleen ontheffing voor Gietersen particulier en verhuurders. Overigen Steenwijkerland en daarbuiten niet toegestaan | 10/6/2020 1:04 AM |
| 66 | Lengte en breedte beperking is mijns inzien voor een particulier niet nodig, hij/zij weet wel hoe hij met z'n boot moet omgaan. in sommige gevallen heeft hij/zij zelfs een vaarbewijs....En een ontheffing voor de INWONERS van Giethoorn is helemaal v.d zotte. ONTHEFFING BETEKENT BETALEN, dit past in een beleid van pluk de Gietersen. | 10/6/2020 12:20 AM |
| 67 | Met punter, vlot of bok zou altijd gevaren mogen worden tussen 1 en 5. Ongeacht van welk materiaal ze gemaakt zijn. De vorm zou leidend moeten zijn. | 10/6/2020 12:06 AM |
| 68 | Gelijke monniken gelijke kappen Alles gelijk betalen en breedte | 10/5/2020 11:57 PM |
| 69 | Alleen breedtebeperking voor verhuurboten | 10/5/2020 11:43 PM |
| 70 | Ik denk niet dat bedrijven nu kunnen investeren tijdens Corona De boten hebben ze al Het voorstel moet ijskast in tot de Corona over is. Kunnen eerst alle boten gecontroleerd worden op wie daadwerkelijk vergunning heeft om te verhuren. | 10/5/2020 11:27 PM |

V4 Het voorstel gaat uit van camera's die automatisch waarnemen of een verhuurboot het gebied tussen paal 1 en 5 invaart. Dit systeem wordt gebruikt voor het innen van de gemakkelijkhedenretributie. Het systeem zorgt er niet voor dat een boot die niet aan de maximale afmetingen voldoet (ongeacht of het een verhuurboot is of particulier) wordt tegengehouden of bijvoorbeeld een seintje krijgt. Dit is de taak van de handhavers. Daarom wordt een groot deel van de inkomsten gebruikt voor uitbreiding van het aantal handhavers om de naleving van het beleid te controleren. Wat vindt u?

Beantwoord: 255 Overgeslagen: 14



| ANTWOORDKEUZEN | REACTIES | |
|---|----------|-----|
| Met meer handhavers moet dit goed te doen zijn | 25.88% | 66 |
| Ik denk niet dat de inzet van (extra) handhavers effectief zal zijn | 74.12% | 189 |
| TOTAAL | | 255 |

| # | TOELICHTING: | DATE |
|----|--|---------------------|
| 1 | Handhavers staan aan de wal, boten varen voorbij. Trek zelf uw conclusie. Daarnaast zou ik hier niet graag handhaver zijn, deze mensen hebben te weinig bevoegdheden/middelen om te kunnen doen wat ze moeten doen. Gietersen zijn niet makkelijk, maar mensen die een dagje uit of op vakantie zijn ook niet! Je wordt vaak al uitgescholden als je op het pad vraagt of je er even langs mag. Waterpolitie zou wel helpen, die zie je nu alleen soms in de avonduren door de gracht varen, als er niets meer te doen is. Politie mag volgens henzelf GEEN toeristen bekeuren want dat is toerist"onvriendelijk", ze pakken dus alleen de locals. Laat de politie de toeristen maar flink bekeuren! Anders ook de locals alleen waarschuwen. | 10/18/2020 4:42 PM |
| 2 | Gieters volk zal vrijzinnig en vrij volk zijn. Meer handhavers past niet binnen dit mensbeeld | 10/18/2020 12:28 PM |
| 3 | Eerst verhuur vloot controleren, op afmeting en de regels naleven door verhuurders. Wat te doen met boten die bij de parkeerplaatsen achter de auto van de trailer worden gehaald en in het water van de gracht worden gelegd om te varen? | 10/14/2020 3:07 PM |
| 4 | geeft veel meer problemen en irritatie. Koe achter de wagen spannen | 10/13/2020 5:21 PM |
| 5 | Als er regels zijn zal er moeten worden gecontroleerd. Dat zien wij nu ook aan de Corona regels, | 10/12/2020 8:54 PM |
| 6 | Wetgeving moet dusdanige worden dat zomin mogelijk handhavers nodig zijn | 10/12/2020 8:24 PM |
| 7 | gewoon geen grote verhuurboten toestaan! Er voor zorg dragen dat de regelgeving zodanig is dat het duidelijk is voor iedereen waar aan te houden. Dan is er ook geen extra handhaving nodig. Gewoon op treden als iemand zich niet aan de gemaakte afspraken houdt. | 10/12/2020 3:35 PM |
| 8 | Ben tegen camera systemen. Kost veel te veel geld! | 10/12/2020 11:13 AM |
| 9 | Bekwaamheid laat te wensen over en de bevoegdheid | 10/12/2020 10:52 AM |
| 10 | ervaring uit verleden, hangt van rechten van handhavers af. | 10/12/2020 9:45 AM |
| 11 | Ik ben het vertrouwen in handhaveren en handhavers volledig kwijt! Ik heb ze nog nooit een toerist een bekeuring zien geven... is tegen het beleid van onze gemeente... alleen inwoners worden nu bekeurd. Die Chinees is zo weer thuis! Moeilijk geld innen lijkt me. | 10/12/2020 8:45 AM |
| 12 | Het zijn weer beloftes die zelden tot nooit waar gemaakt (kunnen) worden. Handhaving zal sowieso al per boot moeten en daarvan zijn er al te weinig om alle ingangen kunnen te controleren. Handhavers op het pad hebben geen nut want worden nu al uitgelachen als ze wat zeggen over een overtreding zoals te snel varen omdat ze toch niks kunnen doen vanaf dat pad. Zonder handhaving hebben regels geen nut, maar de kosten voor continu handhaving zullen veel te groot zijn ten opzichte van de inkomsten. Gezien er nu al slechts 6 handhavers voor de gehele gemeente zijn die meer te doen hebben dan hier het vaarbeleid te hanteren... moeten er nogal wat bij komen voor een continu en dagelijkse controle. Met de dagelijkse vele uren zonder enige controle zoals nu, is het een maatregel die je per direct al kan vergeten. | 10/12/2020 1:36 AM |
| 13 | Als het druk is, liggen die boten 7 rijen dik voor die camera. Die gaat op de momenten dat het nodig is niets scannen! | 10/11/2020 6:26 PM |
| 14 | Ik ben het niet eens met het plaatsen van camera's. Ik kan dus geen antwoord geven op deze vraag. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 15 | De nota wil het authentieke karakter van Giethoorn versterken. Daar passen geen camera's bij. Nu doen de handhavers hun werk niet. Dat moet veranderen | 10/11/2020 6:21 PM |
| 16 | Als je handhavers nodig heb dan zijn de maatregelen op zich al niet goed | 10/11/2020 6:21 PM |
| 17 | Maar dan moeten de handhavers ook streng optreden en beboeten! | 10/11/2020 6:03 PM |
| 18 | verplicht tegen de stroom invaren is lastig, Dit seizoen hadden we vooral te maken met nederlanders maar met touristen van buiten Giethoorn gaat het heel lastig worden. | 10/11/2020 5:44 PM |
| 19 | In de middag en avond handhavers in zetten (ook snelheid controle) nacht en ochtend kan met camera's. | 10/11/2020 3:38 PM |
| 20 | Xxxx | 10/11/2020 11:32 AM |
| 21 | Ook afgelopen periode veel agressie tegen handhavers. Dus een elektrische controle en handhaving voor evt. overtredingen. | 10/10/2020 7:03 PM |
| 22 | Ondoenlijk voor de handhavers. Een jaarlijkse belasting is noodzakelijk | 10/10/2020 6:19 PM |

| | | |
|----|---|--------------------|
| 23 | het moet geen handhavings dorp worden | 10/9/2020 12:48 PM |
| 24 | Het aantal handhavers staat in geen verhouding tot het aantal toeristen | 10/8/2020 6:39 PM |
| 25 | Een transponder in de huurboten, zodat ze per keer doorvaren betalen. Handhaven is vreselijk duur. | 10/8/2020 4:42 PM |
| 26 | Als ik nu zie hoe er wordt opgetreden door handhavers(niet dus!!!!) denk ik niet dat dit zal werken | 10/8/2020 3:55 PM |
| 27 | Via moderner telematica is het erg goed mogelijk te betalen per rit/ vaarroute. Geen chip = geen toegang. Daar kun je eenvoudig op handhaven | 10/8/2020 3:39 PM |
| 28 | Dit roept alleen maar irritatie en frustratie op. | 10/8/2020 12:27 PM |
| 29 | het is vaak veel te druk, en hoe haal je deze boten er uit (opstoppingen) | 10/8/2020 11:29 AM |
| 30 | Handhavers zorgen juist voor agressie... en als je geen nederlands spreekt doen orde handhavers niets, medere keren al mee gemaakt en gezien | 10/8/2020 10:15 AM |
| 31 | Alleen indien bepaalde tijden of periode | 10/7/2020 10:31 PM |
| 32 | Slecht plan te duur niet uitvoerbaar | 10/7/2020 6:18 PM |
| 33 | Raar plan kost meer dan het oplevert. Zorg dat boete zo hoog is dat iedereen het wel uit zijn hoofd laat. | 10/7/2020 6:16 PM |
| 34 | Waar zijn we mee bezig! Duidelijke uitleg aan huurders, eventuele boetes dienen doorbelast te worden gelijk een verkeersovertreding. Bij voorkeur met cameraherkenning voor verhuurboten. Particuliere boten af en toe steekproefsgewijs door handhavers. | 10/7/2020 2:48 PM |
| 35 | Er wordt nu al niet gehandhaafd Eerst constructief gaan handhaven met huidige capaciteit | 10/7/2020 1:49 PM |
| 36 | Zie beleid Amsterdam Alle boten moeten een chip hebben om naar binnen te gaan. Deze chip koop je eenmalig. Geen chip foto maken of melding naar een boa. Chip staat op naam gekoppeld aan een rek nr automatische incasso . | 10/7/2020 1:26 PM |
| 37 | arme boa's | 10/7/2020 12:53 PM |
| 38 | ik zou geld stoppen in de ontwikkeling en uitdragen van nieuwe eenrichtings- en spreidingsvaarroutes voor het hele gebied | 10/7/2020 12:00 PM |
| 39 | Ik denk dat een soort toegangspoort effectiever is. | 10/7/2020 11:28 AM |
| 40 | Handhaving is nu al een crime(corona regels) vaak weten zij van toeten noch blazen . Gezien hun onkunde , onwetendheid van het dorp, het gebied zal dit geen optie zijn, het zal resulteren in opstoppingen, geschreeuw of erger. | 10/7/2020 10:37 AM |
| 41 | Geregelde controle die zichtbaar is. En geen camera | 10/7/2020 9:50 AM |
| 42 | Uit gesprekken met politie,boa's en leidinggevendenden is meermaals gebleken dat men met al deze vaarwegen handhaving geen optie is. En we hebben zeer vele gesprekken gevoerd. | 10/6/2020 10:42 PM |
| 43 | mensen luisteren niet en bewoners krijgen alleen een bekeuring | 10/6/2020 7:31 PM |
| 44 | Dictatuur is dit vreselijk | 10/6/2020 7:05 PM |
| 45 | laten we het leuk houden in giethoorn en niet om de 100 meter een handhaver! | 10/6/2020 6:40 PM |
| 46 | Elke dag??? | 10/6/2020 4:41 PM |
| 47 | Zal waarschijnlijk veel frustratie en 'gedoe' opleveren. | 10/6/2020 4:28 PM |
| 48 | Een groot deel van inkomsten voor handhavers zal onvoldoende effect hebben. Beter is bij de startpunten in de Dorpsgracht waarschuwingbord waarin aangegeven hoge boetes wanneer boten niet aan de vereiste afmetingen voldoen. Op dat moment zullen veel van de boten nog op hun 'schreden' terugkeren. Constatering in Dorpsgracht en dan 'terugsturen' levert onnodige drukte en verwarring op. Handhavers aan begin/eind is dan al bijna voldoende voor naleving. | 10/6/2020 4:10 PM |
| 49 | Een systeem met transponders in de boten met vergunning zal eenvoudiger zijn en beter werken. De aanwezigheid van transponders dient natuurlijk wel gehandhaafd te worden. | 10/6/2020 3:09 PM |
| 50 | ik zou kiezen voor betalen per vaart tussen paal 1 en 5, dan is veel geld naar handhaving overbodig. | 10/6/2020 2:27 PM |
| 51 | Handhaving kan alleen effectief zijn indien handhaving 7 dagen in de week gebeurt en als er ook echt gehandhaafd wordt. | 10/6/2020 2:03 PM |

| | | |
|----|--|--------------------|
| 52 | De gemakkelijksbelasting moet in een fonds vloeien waaruit kosten voor het dorp kunnen worden gefinancierd, zoals schade aan particulieren eigendommen (boten, bruggen, beschoeiing, etc). Handhaven is een wassen neus, omdat tijdens drukte echt geen boten worden stilgelegd of uit de vaart worden genomen. | 10/6/2020 1:28 PM |
| 53 | Handhaving maakt niets uit. Het aantal dagjesmensen zou wellicht iets beter gereguleerd kunnen worden | 10/6/2020 12:08 PM |
| 54 | Werkt nu ook niet. | 10/6/2020 11:53 AM |
| 55 | handhavers zouden nu toezicht moeten houden op de coronaregels. Daar is ook niets van terecht gekomen. Ze weten nergens van. | 10/6/2020 11:25 AM |
| 56 | Dat is dit jaar i.v.m. de corona-regels al gebleken | 10/6/2020 11:13 AM |
| 57 | Er staan handhavers op verkeerde tijden op verkeerde plekken. Ze sturen juist alles in de war. Op drukke momenten staan ze er niet. De informatie staat na de afslag. | 10/6/2020 11:05 AM |
| 58 | Met camera's en handhavers wordt het dorpskarakter zwaar aangetast - slecht idee. | 10/6/2020 11:04 AM |
| 59 | wat kunnen ze doen, niet meer dan nu met Corona | 10/6/2020 11:00 AM |
| 60 | Ik denk dat, met deze zomer in het achterhoofd, de inzet van handhavers in het algemeen geen enkele toegevoegde waarde heeft; helemaal wanneer deze handhavers omwille van gastvriendelijkheid niet mogen verbaliseren. Het camera/toegangscontrole systeem moet mi autonoom werken zonder afhankelijkheid van boa's. De boa's moeten ingezet worden om de overtreders op te sporen en te verbaliseren! De aandacht en investering moet mi gaan naar het fail-safe maken van het controle systeem! | 10/6/2020 10:11 AM |
| 61 | De instelling van boothuurders is regelmatig agressief en niet te reguleren/corrigeren | 10/6/2020 10:03 AM |
| 62 | dit zal vooral veel irritatie en ruzie opleveren, maak de regels simpel en voor iedereen gelijk, er is buiten Giethoorn genoeg ruimte voor grote boten | 10/6/2020 9:40 AM |
| 63 | we moeten niet naar een handhaversdorp, | 10/6/2020 9:28 AM |
| 64 | Dan moet er wel consequent gehandhaafd worden en de handhavers moeten goed zichtbaar zijn! | 10/6/2020 9:15 AM |
| 65 | De handhavers doen nu al niets tegen bootverhuurders. Laat staan dan. | 10/6/2020 9:05 AM |
| 66 | Huidige handhavers hebben weinig respect | 10/6/2020 8:37 AM |
| 67 | Geen breedte beperking heb je ze ook niet nodig | 10/6/2020 8:30 AM |
| 68 | De Boa's deden echt hun best maar konden bij drukte nauwelijks handhaven. | 10/6/2020 7:35 AM |
| 69 | Vast jaar tarief voor een ieder die boten verhuurd | 10/6/2020 7:02 AM |
| 70 | Handhavers never nooit zeer klant/gast onvriendelijk | 10/6/2020 2:56 AM |
| 71 | Maak gebruik van GPS. Installeer een waarschuwingssignaal in de boten. Indien de vaarrichting niet wordt opgevolgd, slaat de aandrijving uit. Voorbeeld: gps in golfcarts. De cart stopt indien van de verplichte rijroute op de baan wordt afgeweken. Eenvoudig en betaalbaar systeem zonder inzet van handhavers. | 10/6/2020 2:06 AM |
| 72 | kat en muis spel blijft net als andere jaren waarbij handhaving geregeld heeft aangegeven niet te kunnen handhaven Zgn illegale bootverhuur wordt zo nog steeds niet aangepakt | 10/6/2020 1:04 AM |
| 73 | Handhaven betekend,,,,,,dat ze de Bootbestuurders er op wijzen dat zij het vaarverkeer in gevaar brengen met hun vaargedrag. En dat vooral overdag in de dorpsgracht tussen paal 1 en 5 | 10/6/2020 12:20 AM |
| 74 | Handhavers zijn niet aanwezig buiten "kantooruren", handhaven in het verleden niet sterkte punt gebleken gemeente, te subjectief. | 10/6/2020 12:18 AM |
| 75 | We hebben hier met elkaar een verantwoordelijkheid om Giethoorn leefbaar te houden. Extra handhaving vloekt met dit prachtige dorp. | 10/6/2020 12:06 AM |
| 76 | Ziet camera ook dat je bewoner bent of dat bedrijf buiten Steenwijkerland komt die mogen gratis, gaat die handhaver dan iedereen aanhouden | 10/5/2020 11:57 PM |
| 77 | Dit een gezamenlijke verantwoordelijkheid! Anders keert de wal het schip! Met als grote verliezers de ondernemers van Giethoorn en ook hun personeel. | 10/5/2020 11:46 PM |
| 78 | Handhavers alleen bij bedrijven extra en vaak handhaven en niet op het water | 10/5/2020 11:43 PM |

V5 Welke mening over vaartijden past het beste bij u?

Beantwoord: 268 Overgeslagen: 1



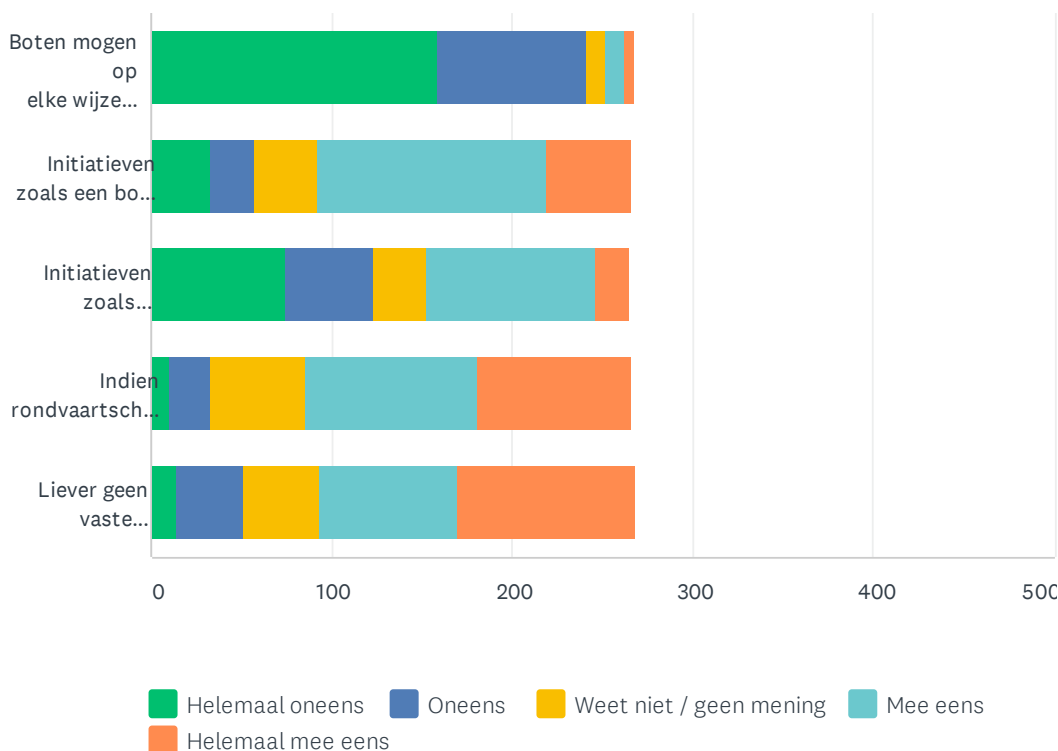
| ANTWOORDKEUZEN | REACTIES | |
|--|----------|-----|
| Verhuurboten mogen 24 uur per dag worden gebruikt | 19.03% | 51 |
| Verhuurboten zijn alleen overdag welkom in de grachten | 66.42% | 178 |
| Anders, namelijk.. | 14.55% | 39 |
| TOTAAL | | 268 |

| # | ANDERS, NAMELIJK.. | DATE |
|----|--|---------------------|
| 1 | Het gaat niet om de tijden. Vrijheid is groot goed. Het gaat om de hoeveelheid boten. Deze dient beperkt te worden. | 10/18/2020 12:28 PM |
| 2 | tussen 07.00 en 22.00 | 10/14/2020 6:55 PM |
| 3 | Echte verhuurboten beperken. Boten die in een verblijfspakket meevrrhuurd worden mogen wr u/dag | 10/13/2020 9:29 PM |
| 4 | Na zonsopkomst en tot zonsondergang. De meeste verhuurboten hebben geen goede verlichting | 10/12/2020 8:54 PM |
| 5 | huurboten van 8.30 tot 18.00 | 10/12/2020 4:11 PM |
| 6 | 24 uur lijkt me wel wat veel. Maar van 8.00 tot 22.00 lijkt me wel goed | 10/12/2020 10:24 AM |
| 7 | Mede gezien de toenemende drukte en ook het toenemende lawaai (te harde schreeuwende schipper door zijn microfoon en muziek met avond rondvaart (en in verhuur bootjes zoals in die volle sloepen veel te horen islam muziek tegenwoordig, iets waar ik me persoonlijk echt mateloos aan erger omdat een familielid daar overleden tijdens het vechten voor hun vrijheid maar enig respect van die mensen voor ons of onze spullen hier echt ver te zoeken is en ik daar zo dagelijks aan wordt herinnerd) vind ik alle verhuur (dus inclusief rondvaart) boten tussen 09.00 en 17.00 uur meer dan genoeg ...zodat ook wij als bewoners tot en na die tijd nog iets aan de dag en weer iets aan de gracht hebben zonder ergenissen. | 10/12/2020 1:36 AM |
| 8 | Geen verhuur in de avond en nacht | 10/11/2020 6:32 PM |
| 9 | Zon op Tot zonsondergang. Zeg maar 6-22 uur | 10/11/2020 6:26 PM |
| 10 | Tijdens hoogseizoen beperkingen | 10/11/2020 5:56 PM |
| 11 | vaartijden vanaf 08:00 - 18:00 | 10/10/2020 10:26 PM |
| 12 | En het aantal boren terugdringen | 10/10/2020 6:19 PM |
| 13 | verhuur boten en motor boten verbieden tussen 23 uur en 06 uur | 10/8/2020 10:15 AM |
| 14 | mogen particulieren toch ook .. en op de weg ook ? | 10/7/2020 12:00 PM |
| 15 | verhuurboten zijn tijdens daglicht toegestaan | 10/7/2020 10:27 AM |
| 16 | Altijd welkom mits het rustig verloopt en geen boten waarop een biertap | 10/7/2020 9:50 AM |
| 17 | brenge het toeristisch gebruik onder in een geredigeerd toestaan van het gebruik van vaarwater a la Spreewald. | 10/6/2020 10:42 PM |
| 18 | Gemeente bepaald ook niet welke kleur schoenen een schoenenzaak verkoopt wij zijn geen achterlijk dorp dat nog op klompen loopt we gaan mee met de tijd | 10/6/2020 7:05 PM |
| 19 | 24 uur vind ik niet nodig maar alleen overdag is te beperkt geef bepaalde tijden aan. | 10/6/2020 6:58 PM |
| 20 | Verhuurboten zoveel mogelijk overdag | 10/6/2020 6:37 PM |
| 21 | tijdzone. bijvoorbeeld van 9.00 tot 20.00 uur | 10/6/2020 4:57 PM |
| 22 | Betere druktespreiding over de dag | 10/6/2020 4:40 PM |
| 23 | Met name nachtelijke overlast verhinderen, bv tussen 24.00 en 07.00 | 10/6/2020 3:09 PM |
| 24 | Verhuurboten zijn welkom mits te past, zet een max op het aantal verhuurboten in de gracht (net als parkeergarage vol=vol)). | 10/6/2020 2:36 PM |
| 25 | Gewoon laten zoals het is. | 10/6/2020 1:50 PM |
| 26 | Wat is overdag - van zonsopgang tot zonsondergang ? | 10/6/2020 12:31 PM |
| 27 | Verhuurboten tuusen 9 en 11 en 15 en 17. Draaien we het om en dorp voor de bewoners | 10/6/2020 11:53 AM |
| 28 | nu varen de verhuurboten alleen overdag er is daarna niets meer te huur | 10/6/2020 11:25 AM |
| 29 | Alleen gersserveerde tijdvakken. Maximum aantal tijdvakken per dag. | 10/6/2020 10:31 AM |
| 30 | Ipv verhuurboten zijn alle commerciële afvaarten alleen overdag welkom in de grachten van Giethoorn. Dit betreft behalve verhuurboten ook rondvaartboten en verhuurboten van vakantieparken en B&B's | 10/6/2020 10:11 AM |
| 31 | Verhuurboten tussen 10.00 en 17.00 uur in de grachten. | 10/6/2020 10:03 AM |

| | | |
|----|---|--------------------|
| 32 | Minder verhuurboten | 10/6/2020 9:26 AM |
| 33 | Om verspreiding Vd boten te stimuleren mag verhuren tussen 9:00-21:00 uur | 10/6/2020 8:37 AM |
| 34 | . | 10/6/2020 6:52 AM |
| 35 | Hoezo beperkingen | 10/6/2020 2:56 AM |
| 36 | als alleen verhuurders zoveel moeten betalen met restricties zijn langere openingstijden nodig echter redelijkere daadwerkelijk berekening per keer zou grofweg overdag alleen optie zijn | 10/6/2020 1:04 AM |
| 37 | Van 9:00 tot Max 18:00 en van april tot Max eind oktober | 10/5/2020 11:43 PM |
| 38 | tussen 10.00 en 21.00 uur om de nachtrust van bewoners niet te verstoren. | 10/5/2020 11:32 PM |
| 39 | Van acht tot acht uur in de avond | 10/5/2020 11:27 PM |

V6 Wat is uw mening over de volgende stellingen over het vaarbeleid?

Beantwoord: 269 Overgeslagen: 0



| | HELEMAAL ONEENS | ONEENS | WEET NIET / GEEN MENING | MEE EENS | HELEMAAL MEE EENS | TOTAAL AANTAL RESPONDENTEN |
|--|-----------------|--------------|-------------------------|---------------|-------------------|----------------------------|
| Boten mogen op elke wijze worden aangemeerd in de grachten. Strak langs de kant, haaks erop of schuin. | 59.33% 159 | 30.60% 82 | 4.10% 11 | 3.73% 10 | 2.24% 6 | 268 |
| Initiatieven zoals een boot verhuren inclusief schipper (in het nieuwe beleid geldt dit als rondvaartboot) zijn welkom. | 12.41% 33 | 9.02% 24 | 13.16% 35 | 47.74% 127 | 17.67% 47 | 266 |
| Initiatieven zoals avondrondvaarten zijn welkom | 28.14% 74 | 18.63% 49 | 11.41% 30 | 35.36% 93 | 7.22% 19 | 263 |
| Indien rondvaartschippers geen versterkte geluidsinstallatie gebruiken, maar in plaats daarvan een systeem met bijv. koptelefoons of (evt. meertalige) informatie rechtstreeks naar mobiele telefoon van passagiers, dan zou dat een verbetering zijn. | 3.77% 10 | 8.68% 23 | 19.62% 52 | 36.23% 96 | 32.08% 85 | 265 |
| Liever geen vaste ligplaatsen voor rondvaartboten in de Dorpsgracht | 5.26% 14 | 13.91% 37 | 15.79% 42 | 28.95% 77 | 36.84% 98 | 266 |

| # | OVERIGE (GEEF NADERE TOELICHTING) | DATE |
|----|---|--------------------|
| 1 | Boten zouden alleen strak langs de kant aangemeerd mogen worden, dat scheelt veel ruimte op het water. Avondrondvaarten geven extra geluidsoverlast (mensen zijn tegen die tijd erg lollig, om wat voor reden dan ook) maar ook felle lampen voor op de rondvaartboot voor het zicht zijn irritant. Sommigen schijnen dan ook naar de huizen om eea te laten zien. Totaal ongewenste verstoring van de rust in de dorpsgracht en de natuur. Boten verhuren inclusief schipper is veel beter. Die kunnen tenminste varen, gaan niet overal even aanliggen omdat ze niet weten waar ze zijn of een eend op de foto willen zetten en je mag hopen dat de passagiers stiller zijn om te horen wat de schipper zegt. | 10/18/2020 4:42 PM |
| 2 | Bij het Binnenpad aan de Dorpsgracht liggen rondvaartboten voor de deur van de bedrijven bij voorbeeld Fanfare, Henk Smit. Plaatslijk is de gracht breed genoeg dat er een andere rondvaartboot kan passeren. bij de bruggen kan dit niet | 10/14/2020 3:07 PM |
| 3 | Dorpsgracht moet leeg zijn voor een vlotte doorvaart. | 10/13/2020 5:21 PM |
| 4 | Verhuurboten dwars op de gracht is een ramp. | 10/12/2020 8:54 PM |
| 5 | Een aantal jaren geleden lagen er geen rondvaartboten in de dorpsgracht! Ondenemers aan de dorpsgracht hebben geen ruimte in de zijslot voor een rondvaartboot, wel aangeschaft, daarom liggen ze in de dorpsgracht Er is gedoogd en nu hebben de gedoogden een ligplek! Belachelijk. Verhuurboten en rondvaartboten langs de dorpsgracht in de zijslot en pas een boot tevoorschijn halen als hij verhuurd is, en daarna eventueel instappen aan de dorpsgracht. 1 boot tegelijk. We kennen allemaal de probleemplekken, Fanfare, Grachthof, Broer (H. Smit). | 10/12/2020 3:35 PM |
| 6 | Geeft bij drukte enorme chaos. | 10/12/2020 8:45 AM |
| 7 | "Liever geen vaste ligplaatsen voor rondvaartboten in de Dorpsgracht " Wat nu al een vergunning heeft mag van mij blijven...maar geen nieuwe ligplaatsen erbij aan de gracht en de verhuur bootjes strak langs de kant want aan de punt vast gemaakt zorgt nu al voor problemen op bijvoorbeeld de gracht langs de hylkemaweg waar de vaart zelfs veel breder is maar passeren van tegenliggers al een probleem wordt met rondvaartboten en sloepen. | 10/12/2020 1:36 AM |
| 8 | ook een maximum lengte en breedte aangeven voor een rondvaartboot. | 10/11/2020 7:38 PM |
| 9 | Ligplaatsen voor rondvaartboten kun je slecht gaan verwijderen. Dat is nu altijd zo geweest. Misschien beperken to 1 per onderneming! | 10/11/2020 6:26 PM |
| 10 | Extra overlast voor omwonenden voorkomen dus houdt het bij overdag geef mensen ook rust. wonen heeft ook rechten. ik woon zelf niet aan de Dorpsgracht maar denk graag met de omwonenden me | 10/11/2020 6:21 PM |
| 11 | In een beschermd dorpsgezicht passen geen rondvaartboten in de gracht.Ook belemmering voor de doorvaart andere boten. Net al. Oorheekunde: alleen in eigen sloot aanleggen. | 10/10/2020 7:03 PM |
| 12 | Gebruik van koptelefoons of mobiel met oortjes zal een grote verbetering zijn. Geen avondvaarten en rondvaarten na 17.00u. Het moet ook soms eustig in het dorp zijn | 10/10/2020 6:19 PM |
| 13 | Als de doorvaartbreedte voldoende blijft, voor de overige boten, die moeten elkaar wel kunnen ontmoeten, op de trajecten waar het geen eenrichtingsverkeer is, lijkt mij dat geen probleem | 10/8/2020 4:42 PM |
| 14 | Als rv boten overal mogen liggen wordt het een grote puinhoop, zie nu al bij Venice/Oort Seinen!!! | 10/8/2020 3:55 PM |
| 15 | Boten op eigen grond parkeren | 10/8/2020 3:39 PM |
| 16 | Die grote rondvaartboten zijn behalve een lig in de vaart gewoon niet mooi. | 10/8/2020 12:27 PM |
| 17 | Boten Hylkemaweg strak aan de wal. Rondvaartboten en huurboten enkel voor de wal bij eigen bedrijf. | 10/7/2020 2:48 PM |
| 18 | een schipper is iemand met een licentie voor schipper neem ik aan? | 10/7/2020 2:23 PM |
| 19 | Iedereen moet boten op eigen grond leggen. Niet in de dorps gracht | 10/7/2020 1:26 PM |
| 20 | wanneer horeca gasten wil ontvangen, dient deze voor parkeerterrein en fietsenstalling te regelen. dus ook eigen haven. geen boten aanmeren in gracht als je commercie bedrijft doe je dat op je eigen terrein.. dus dan niet in de dorpsgracht | 10/7/2020 12:00 PM |
| 21 | (Grote)boten met ervaren schipper is veiliger. veel sloepen zijn nu ongeleide projectielen. Grootte van sloepen beperken. En sloepen van o.a. Bodelaeke en andere vakantieparken restricties opleggen. | 10/7/2020 10:37 AM |

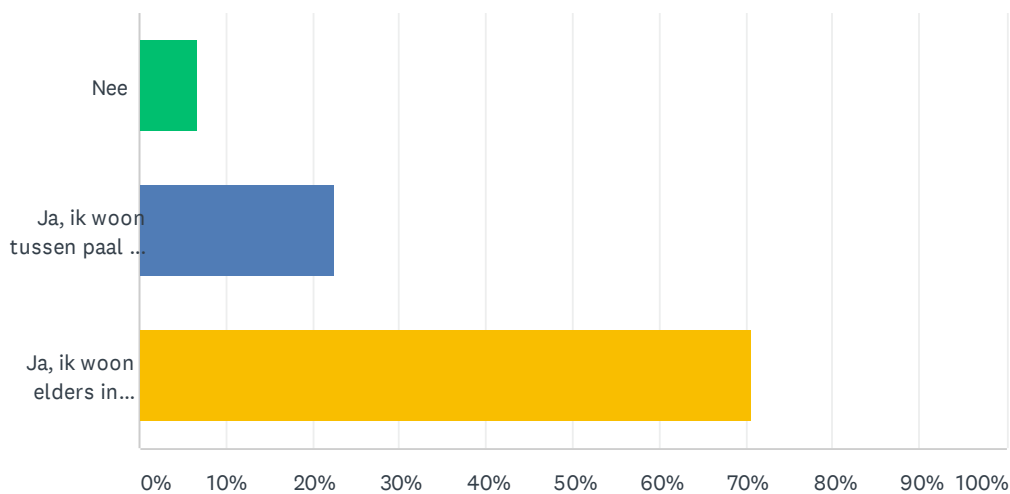
Het nieuwe vaarbeleid voor Steenwijkerland. Wat vindt ú van de plannen?

SurveyMonkey
Enquête 't Gieters Belang, oktober 2020

| | | |
|----|---|--------------------|
| 22 | Alle rondvaartboten de gracht uit en per toerbeurt vertrekken vanuit één haven. Ook aantal rondvaartboten maximaliseren. | 10/7/2020 10:28 AM |
| 23 | Verhuurboten in de gracht is toegestaan mits er geen sloot naast de woning is. Evenzo rondvaartboot Geen verhuurboten in de gracht en de verhuurder elders woont. | 10/7/2020 9:50 AM |
| 24 | Zoveel mogelijk rondvaartboten op ruime waterbreedtes aanleggen zodat overig vaarverkeer zo min mogelijk hinder ondervindt. | 10/6/2020 4:10 PM |
| 25 | De gracht moet bevaarbaar blijven, afhankelijk daarvan ligplaatsen aangeven (plus wijze van aanleggen). Denk ook aan korte 'parkeerplaatsen' voor boten waarvan de mensen even van boord willen om een winkel of horecazaak te bezoeken. | 10/6/2020 2:27 PM |
| 26 | De rondvaartboten en hun aanleg- en afvaartbewegingen belemmeren de doorvaart. Daarnaast zitten er vaak tientallen opvarenden te wachten voorafgaand aan de afvaart en in de tuinen te gluren en geluid te produceren. | 10/6/2020 1:28 PM |
| 27 | Ik snap echt niet dat er gebiedsdelen aan bedrijven zijn gegeven met niet een restrictie hoe boten mogen liggen. Een gemiste kans. Ik vind dat boten strak langs de kant moeten liggen. Ook vind ik het raar dat in een smalle dorpsgracht boten aangemeerd liggen waar al zo weinig ruimte is. Avondrondvaarten zijn er nu ook al. Een boot met een gehuurde schipper prima toch, Het gaat om de hoeveelheid boten. De grachten worden echt niet breder met ander beleid. | 10/6/2020 12:31 PM |
| 28 | Voorkom nieuwe of andere routes voor rondvaartboten. Beperk zodoende de overlast tot het bestaande drukke gebied in het centrum. | 10/6/2020 11:25 AM |
| 29 | aanmeren verboden voor huurboten | 10/6/2020 11:25 AM |
| 30 | Suggestieve vragen: Voor aanleggen van boten geldt dat ze niet belemmerend mogen zijn voor de doorvaart, dus de wijze van aanleggen is afhankelijk van de ruimte die er is. Mbt geluidsinstallatie rondvaartschippers, gaat het er om of mensen last hebben van het geluid, voordat straks weer een investering die nutteloos gevraagd wordt. | 10/6/2020 11:24 AM |
| 31 | Verfraaid het aanzicht van het dorp natuurlijk. | 10/6/2020 11:13 AM |
| 32 | Je kunt niet selectief ondernemers duperen die geen andere mogelijkheden hebben | 10/6/2020 11:04 AM |
| 33 | De Dorpsgracht is veel te smal om rondvaartboten af te meren, bovendien kijk je nu het hele jaar tegen die vieze boten aan ook als ze niet gebruikt worden. Laat ze eigen insteekhavens maken. Ook geen verhuurboten vanuit de Dorpsgracht verhuren | 10/6/2020 11:00 AM |
| 34 | Wil je chaos nog groter hebben of zo | 10/6/2020 10:31 AM |
| 35 | "Initiatieven zoals een boot verhuren inclusief schipper (in het nieuwe beleid geldt dit als rondvaartboot) zijn welkom." In ieder geval niet om hiermee het retributie tarief voor een 1,80 - 2.10 verhuurboot omlaag te krijgen tot basis tarief; de ondernemers zullen de kosten voor de schipper immers doorbelasten aan de huurder en per saldo zal er dientengevolge alleen maar meer winst gemaakt worden. 1,80 - 2.10 verhuurboten verplicht met schipper door grachten van Giethoorn is zeker goed! Goed voor de werkgelegenheid van Giethoorn en veiligheid in de gracht. In het geval van verplichte schipper zou de retributie zeker gelijk getrokken moeten worden naar het basistarief. | 10/6/2020 10:11 AM |
| 36 | De dorpsgracht is te smal om dat ook nog te beperken | 10/6/2020 10:03 AM |
| 37 | Een aantal van deze verhuurders hebben al jaren een rondvaartboot aan de dorpsgracht liggen zonder problemen. Dus geen probleem maken waar er geen probleem is. | 10/6/2020 9:05 AM |
| 38 | Behalve voor een aantal horeca gelegenheden die deze nu ook al hebben | 10/6/2020 8:37 AM |
| 39 | Alleen afmeren in eigen water en parkeren op eigen terrein | 10/6/2020 7:29 AM |
| 40 | Behalve waar het de doorstroming belemmerd op dit moment nergens. | 10/6/2020 2:56 AM |
| 41 | of het rondvaart en/of verhuurbedrijf moet zijn eigen grond zo kunnen afgraven dat er geen hinder voor de doorvaart ontstaat. | 10/6/2020 12:20 AM |
| 42 | Alle rondvaartboten moeten op punten kunnen stoppen, zodat je een soort busdienst krijgt. Geeft veel betere spreiding van bezoekers | 10/5/2020 11:42 PM |
| 43 | Waar het altijd al zo was mag blijven | 10/5/2020 11:27 PM |

V7 Woont u in Giethoorn?

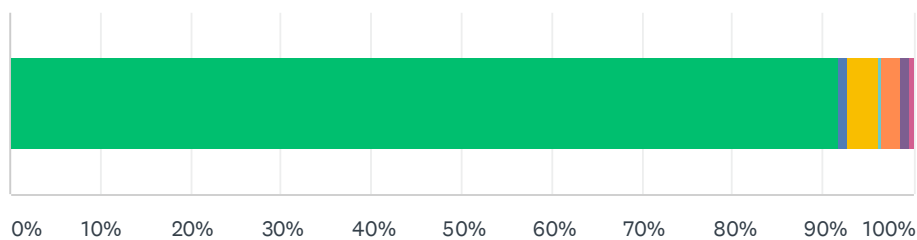
Beantwoord: 269 Overgeslagen: 0



| ANTWOORDKEUZEN | REACTIES |
|---------------------------------|------------|
| Nee | 6.69% 18 |
| Ja, ik woon tussen paal 1 en 5 | 22.68% 61 |
| Ja, ik woon elders in Giethoorn | 70.63% 190 |
| TOTAAL | 269 |

V8 Heeft u een verhuur- en/of rondvaartbedrijf of B&B met verhuurboot/boten?

Beantwoord: 266 Overgeslagen: 3



- Nee
- Ja, ik heb een verhuur/rondvaartonderneming tussen paal 1 en 5
- Ja, ik heb een verhuur/rondvaartonderneming elders in Giethoorn
- Ja, ik heb een verhuur/rondvaartonderneming elders in Steenwijkerland (dus buiten G
- Ja, ik heb een B&B met verhuurboot/boten tussen paal 1 en 5
- Ja, ik heb een B&B met verhuurboot/boten elders in Giethoorn
- Ja, ik heb een B&B met verhuurboot/boten elders in Steenwijkerland (buiten Gietho...

| ANTWOORDKEUZEN | REACTIES | |
|--|----------|-----|
| Nee | 91.73% | 244 |
| Ja, ik heb een verhuur/rondvaartonderneming tussen paal 1 en 5 | 1.13% | 3 |
| Ja, ik heb een verhuur/rondvaartonderneming elders in Giethoorn | 3.38% | 9 |
| Ja, ik heb een verhuur/rondvaartonderneming elders in Steenwijkerland (dus buiten Giethoorn) | 0.38% | 1 |
| Ja, ik heb een B&B met verhuurboot/boten tussen paal 1 en 5 | 1.88% | 5 |
| Ja, ik heb een B&B met verhuurboot/boten elders in Giethoorn | 1.13% | 3 |
| Ja, ik heb een B&B met verhuurboot/boten elders in Steenwijkerland (buiten Giethoorn) | 0.38% | 1 |
| TOTAAL | | 266 |

V9 Tenslotte, heeft u nog opmerkingen of suggesties, dan horen wij die graag van u! Hartelijk dank voor uw input!

Beantwoord: 109 Overgeslagen: 160

| # | REACTIES | DATE |
|----|--|---------------------|
| 1 | Als er ook verhuurboten van buiten Giethoorn welkom zijn in de grachten dan wordt het nog drukker, zeker als regels alleen voor Giethoorn zouden gelden. Ondernemers zijn slim en starten een vestiging net buiten het gebied waar de strakkere regels voor gelden. Maak een eind aan de regeling dat bij elke kamer van een B&B/ieder chalet een boot verhuurd mag worden. Dit is hopeloos uit de hand gelopen. Vroeger huurden deze gasten een boot bij de gevestigde verhuurders. Nu moeten ze extra betalen aan de B&B of betalen ze een hogere prijs per kamer/chalet, dit is verkapte verhuur van boten en heeft mede bijgedragen aan de grote overlast die we nu ervaren. Corona mag geen rol spelen in deze besluitvorming waar we weer lange tijd aan vast zitten. Regeren is vooruitzien. Giethoorn ligt in een zeer bijzondere maar ook hele kwetsbare omgeving. Het is niet voor niets Natura 2000 gebied. Hier moet op een verantwoorde wijze mee om worden gegaan. Toerisme dus juist beperken in aantallen en seizoenen en op andere vlakken ook in goede banen leiden is hierbij van essentieel belang wil dit gebied niet nog verder worden verstoord. Als het aan commerciële partijen en aan de gemeente ligt liefst 24/7 en 365 dagen per jaar. Van spreiding is bewezen dat het niet werkt. Mensen die b.v. naar het nog te realiseren European Wetland Center gaan willen ook in ieder geval Giethoorn zien. Spreiding wordt graag als een misleidend toverwoord gebruikt om nog meer toeristen naar ons gebied te halen. Voor exclusiviteit moet overal ter wereld worden betaald. Als we terug gaan naar kwaliteit in plaats van kermis zullen mensen dat ook begrijpen. | 10/18/2020 4:42 PM |
| 2 | Mijn suggestie is dat het aantal boten beperkt wordt. De trail in Peru mag ook maar door beperkt aantal wandelaars gelopen worden omdat tegenwoordig teveel wandelaars komen. Voorstel dat mensen een ticket via internet aanvragen. Max aantal mensen per dag of dagdeel. Met deze ticket kunnen ze naar een boten verhuur en het bedrijf mag alleen verhuren indien toerist in bezit van ticket. Voor mensen zonder internet kunnen ticket reserveren via telefoon waarbij degenen de reservering voor de ander online maakt. Dat kan een VVV zijn of een verhuurbedrijf, hotel. Maakt niet uit. Max aantal tickets uitgegeven zijn, kan er geen reservering meer plaatsvinden voor die dag. | 10/18/2020 12:28 PM |
| 3 | Handhaving lijkt nogal eens de neiging te hebben voornamelijk de dorpingen te verbaliseren. De toeristen worden ogenschijnlijk met rust gelaten. Dat klopt niet. | 10/14/2020 6:55 PM |
| 4 | Ter oriëntatie zal het nuttig zijn om de verhuurbedrijven en rondvaartbedrijven door de beleidsmakers te bezoeken, zodat men weet waar men voor en wat bezig is. | 10/14/2020 3:07 PM |
| 5 | Ben sterk voorstander van per keer kosten te berekenen en geen vast bedrag per jaar. Daarnaast ben ik van mening dat er geen beperkingen moeten zijn voor brede boten van particulieren. Wel erg zuur als je een boot van 1,84 hebt en maar een hele enkele keer per jaar (2 à 3 keer) door de Dorpsgracht vaart. | 10/14/2020 12:46 PM |
| 6 | Ik ben er sterk voorstander van om per keer kosten te berekenen en geen vast bedrag per jaar. Daarnaast ben ik van mening dat er geen sancties zijn voor brede boten van particulieren. | 10/14/2020 12:44 PM |
| 7 | Uitkomst van de discussie moet wel tot oplossing leiden waarbij overlast beperkt wordt endie duurzaam houdbaar is. | 10/13/2020 9:29 PM |
| 8 | Ik vind met name het loslaten van het aantal vergunningen een absurd idee; dit leidt onherroepelijk tot een veel groter aantal verhuurboten. | 10/13/2020 8:39 PM |
| 9 | regulier -30% boot vergunningen tegen een rondvaarboot (evt met subsidie) economisch meer opbrengst en meer rust in de gracht. | 10/13/2020 4:55 PM |
| 10 | Zachte heelmeesters maken stinkende wonden. Ondernemers willen alleen maar meer De gemeente heeft nooit ingegrepen Durf dat nu wel te doen ! Zonder ingrijpen verloedert Giethoorn en blijven de toeristen ook weg | 10/12/2020 8:24 PM |
| 11 | Er moet ernstig rekening gehouden worden met het feit dat mensen die een verhuurboot huren in 90% van de gevallen niet kunnen varen. Veel problemen worden dat ook door dit soort mensen veroorzaakt. het dus dus onzin dat de particulieren boten moeten leiden onder het economisch belang van de verhuur boten. Dit is onrechtvaardig en creëert nog meer chaos, overlast en schades. | 10/12/2020 7:29 PM |
| 12 | Lijkt me heel simpel, alleen boten met v- nummers in de gracht, de rest er uit. Dus alle verhuur chalets en bij-bootje aan banden leggen. | 10/12/2020 4:11 PM |
| 13 | Ben zo langzamerhand moe van alle overleggen waar niets mee gedaan wordt door de gemeente. Het is niet alleen het vaarbeleid. Denk eens aan de ondertussen mega vakantieparken zoals Waterpark Giethoorn (voorheen Botel), en de geplande chalets op Binnenpad 17 (chinees investeringsgroepje van men. Hu). De parken hebben geen enkele parkeerverzorging maar drie keer per week wisselingen van gasten met alle overlast van | 10/12/2020 3:35 PM |

dien. Foutparkeerders ,opstoppingen, lawaai rolkoffers. Mijn inziens veel meer insteken op bijvoorbeeld bij de wisselingen personeel belasten met bagage afhandeling, verwijzen naar en vraagbaak zijn. Dat scheelt heel veel overlast bij de bewoners. De parken hoeven echt niet weg maar niet denken ikke ikke en rest kan stikke. In goede harmonie is er veel mogelijk. Ben geboren en getogen Gieterse en weet heus wel hoe het kan, nu nog met z'n allen proberen het beste er van te maken. Een aantal ondernemers moeten eerst wat verlies nemen, maar uiteindelijk worden we met z'n allen winnaar met het prachtige dorp en product Giethoorn. Aan snelle gelukzoekers en ondernemers die denken dat het geld met bakken te halen is geen gebrek, die lijst is in de loop van de jaren al oneindig lang. In zetten op duurzaam toerisme door inwoners/ondernemers en gemeente samen. Geen goedkope en visieloze oplossingen. Voorzieningen op orde, o.a. parkeren, de entrees van het dorp, hostessen/hosts, ondernemers wijzen op de lusten en de lasten. Ik blijf positief zolang de groeperingen zich maar coöperatief blijven opstellen.

| | | |
|----|--|---------------------|
| 14 | geen extra vergunningen het is vol genoeg.Geld wat de gemeente verdient aan de verhuurbootjes terug laten vloeien naar de bewoners subsidie voor de beschoeing baggeren voor de prive sloten. | 10/12/2020 12:33 PM |
| 15 | als er betaald moet worden dan iedereen betalen | 10/12/2020 11:28 AM |
| 16 | Ik vind het lastig om goede antwoorden te geven omdat wij helemaal buiten Giethoorn wonen en geen weet hebben van wat er in de dorpsgracht gebeurt. Hoop toch voor iedereen dat er een goede oplossing komt zowel voor bewoners als recreatiebedrijven. Succes! | 10/12/2020 10:24 AM |
| 17 | Max 350 verhuur boten inclusief rondvaartboten. Per verhuur boot belasting heffen, registreren en controleren. Verhuur boten buiten Giethoorn verbieden. Punter bouw aanmoedigen! De houten punter moet terugkomen in de gracht en leidend zijn. | 10/12/2020 9:54 AM |
| 18 | Max verhuur boten bijvoorbeeld 350 vergunningen en verhuur boten van buiten giethoorn verbieden . Per verhuur belasting heffen doormiddel van registratie en controle . Max aantal rondvaart boten bijvoorbeeld 15 . Punter verhuur stimuleren , bijvoorkeur houten punters | 10/12/2020 9:54 AM |
| 19 | Er zou ook gedacht kunnen worden aan een reserveringssysteem van boten. Verder wordt het dorp overlopen door toeristen. Ook hier zou paal en perk aan gesteld moeten worden. Dus niet nog meer parkeerplaatsen maar vol is vol. Dit zou de leefbaarheid en veiligheid in het dorp en op het water aanzienlijk kunnen verbeteren en de spreiding van mensen ten goede komen. | 10/12/2020 8:45 AM |
| 20 | Ik heb deze vragen (uitgebreid want ik kon niet naar die openbare overleg dagen) beantwoord, maar vraag me werkelijk af of het invullen van een vragenlijst als deze nog enig nut heeft. Ik zeg dit omdat ik , na het lezen van alle pdf's afkomstig van de gemeente site, sterk de indruk krijg dat de beslissingen voor onze toekomst al lang vast staan bij de gemeente. Het is mijn indruk dat die beslissingen vooral ook meer richting de ondernemers en eigen (geld)gemeente belang is, dan naar het belang van aanwonende die al jaren lang echt ergens last van hebben, zoals het teveel aan toeristen en alle gevolgen daardoor. Ik zie werkelijk niets in het hele beleid wat er daadwerkelijk voor zorgt dat de aantallen drastisch minder worden en het hier voor ons weer wat leefbaarder wordt, integendeel juist... Alles is gericht op groeien en meer meer meer toeristen. Ze horen een klein deel van hun bevolking aan maar slechts omdat dat nou eenmaal verplicht is door wet en regelgeving. Voor kennisgeving aangenomen... notitie van gemaakt... en dat schrijven verdwijnt direct ergens onderin in een archief laatje. Wij hebben het als bewoners verder maar te slikken zoals zij het plannen, zoals gewoonlijk. Ik wens jullie desondanks veel succes, maar heb me feitelijk al neer gelegd bij de trieste toekomst door over-toerisme die ons mooie dorp tegemoet gaat... en dat zegt IK als import bewoner... | 10/12/2020 1:36 AM |
| 21 | denk ook eens aan de inwoners van het dorp of het nu in Noord is of in Zuid. Er wordt nu te eenzijdig gedacht, alleen aan de ondernemers ipv aan alle inwoners en ondernemers. | 10/11/2020 7:38 PM |
| 22 | Ik woon Binnenpad en durf met mijn houten Gieterse punter zomers niet te varen!!! | 10/11/2020 6:32 PM |
| 23 | In dit vaarbeleid kan ik op geen enkele manier terugvinden wat het huidige college als thema heeft: de bewoner op 1. Het beleid rammelt aan alle kanten, er is geen cijfermatige onderbouwing, er is nauwelijks een probleemstelling en bij sommige oplossingen bestaat niet eens een probleem, zoals de regels voor bewoners. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 24 | Hou Giethoorn bewoonbaar, een dorp waar je niet goed meer kan leven is ten doden opgeschreven. Kijk goed naar Venetië en b.v. Valkenburg, maak van je dorp geen museum. | 10/11/2020 6:21 PM |
| 25 | Wij zouden graag willen dat het beleid Ook daadwerkelijk van betekenis gaat zijn voor de leefbaarheid. | 10/11/2020 6:03 PM |
| 26 | ik organiseer privetours in Giethoorn. Varen met gasten tot 12 mensen. Ook beheer ik een | 10/11/2020 5:44 PM |

| | | |
|----|--|---------------------|
| | instagram pagina aangaande Giethoorn. ... Ik denk dat jullie grootste winst te behalen is om de bezoekers van Giethoorn via social media van te voren in te lichten Giethoorn. Zo kunnen heel veel dingen (overlast) voorkomen worden. Graag hoor ik of ik jullie daarbij kan helpen. Mijn telefoon nummer is | |
| 27 | Zolang het pretpark gehalte waar botsbootjes kinderen achter het stuur En totaal niet kunnen varen met een boot niet wordt aangepakt zal het innen van extra geld bij verhuurders het probleem niet oplossen. Een vaarbewijs of handhaving vaargedrag en Meer rondvaartboten is misschien een betere oplossing voor de dorpsgracht tenslotte mag je zonder rijbewijs ook niet met een auto de weg op. En heb je te houden aan verkeersregels | 10/11/2020 2:13 PM |
| 28 | Bewoners van Giethoorn moeten ten alle tijden kunnen varen | 10/11/2020 1:55 PM |
| 29 | Ik ben van mening dat het oneerlijk is dat enkel verhuurboten belasting moeten betalen voor "vermakelijkheid". Inwoners, familie van inwoners en andere bezoekers van het dorp vermaken zich namelijk ook als zij door het dorp varen. Ik ,als inwoner van Giethoorn ,zou het geen probleem vinden als ik ook iets moet afstaan voor mijn "vermaak" als ik door Giethoorn vaar. | 10/11/2020 11:14 AM |
| 30 | De gemeente wil graag geld ontvangen voor o.a. onderhoud. Het zal meer rust geven in de dorpsgracht door de grootste sloepen te verbieden (overdag) De rondvaartschippers alleen een vaarbewijs en controle hierop. Rondvaartschippers moeten ruimte geven aan overige verkeer. Vraag parkeergeld op de parkeerplaats (5euro daggeld), bewoners van het dorp vergunning. De boten heb je de oude vergunningen voor. | 10/11/2020 9:30 AM |
| 31 | Te grote sloepen verbieden in het dorp. De aluminium sloepen veroorzaken veel schade aan andermans eigendommen en zijn gevaarlijk! | 10/10/2020 7:03 PM |
| 32 | Het aantal boten van de grote rondvaartverhuurbedrijven moet worden verlaagd. Voor kleine verhuurbedrijven (minder dan 10) moet er nog een bestaans mogelijkheid zijn. Dit zorgt ook voor spreiding in het dorp. Het aantal boten moet niet toe maar afnemen! | 10/10/2020 6:19 PM |
| 33 | de gietersen moeten vrij kunnen beschikken over hun grachten, in de gracht alleen beperkt aantal rondvaart boten, kleine verhuurboten drastisch verminderen worden | 10/9/2020 5:03 PM |
| 34 | aantal huurbedrijven aanpassen aan de norm van 20 jaar geleden. 300 huurbedrijven en 100 rondvaartboten | 10/9/2020 2:37 PM |
| 35 | Ja onze bruggen worden kapot gevaren heeft de gemeente daarwel eens over nagedacht .want die bescherming help niets. En de kosten zijn voor ons als inwoners | 10/9/2020 2:32 PM |
| 36 | Dat er samengewerkt moet worden i.p.v. naar elkaar wijzen. Dit geldt voor Go en GB. En dan samen met 1 beleid naar de gemeente. Dat betekent dat beide partijen bruggen moeten slaan en water bij de wijn moeten doen, dan pas is het dorp weer voor ons allemaal. Succes | 10/9/2020 1:30 PM |
| 37 | een beperkt vermogen van de electromotoren deze worden net als de breedte van de verhuurbedrijven steeds hoger. Max.700 watt | 10/9/2020 12:48 PM |
| 38 | Op termijn (5/10 jaar) alleen gieters gevaer als verhuurvloot met gondelier. B&B en chaletparken geen bezoekersbootjes, bezoekers kunnen bootje huren bij Gieters verhuurbedrijf. | 10/8/2020 9:32 PM |
| 39 | De belangen van de bewoners op de openbare (vaar-)wegen moet voorop staan. Men moet zich op normale wijze kunnen verplaatsen in een waterdorp en men moet met de eigen boot naar eigen huis op vrienden kunnen gaan. Als er geld wordt geïnd op de overlast te beperken en daarom inwoners beperkingen krijgen, dan krijgen de inwoners de gegarandeerd meer overlast. De opbrengsten dienen dan naar de inwoners te gaan. De commercie mag niet ten koste van de bewoners gaan. | 10/8/2020 6:39 PM |
| 40 | GB bemoeit zich te veel met het verhuur- en rondvaartbeleid. | 10/8/2020 5:50 PM |
| 41 | Er zullen misschien, bijna zeker, meer huurbootjesbij komen. Het publiek komt voor het dorp. Een iets hogere prijs zal dit niet tegenhouden. Ik vind dat wij als inwoners ook van de Dorpsgracht gebruik moeten kunnen blijven maken. De vermakelijkheidretributie lost de drukte niet op, rondvaartboten met beperkt zicht en een gracht vol met huurbedrijven is ook geen succes, ik heb ook geen oplossing maar laten wij er geen attractiepark van maken, er wonen gewoon burgers. | 10/8/2020 4:42 PM |
| 42 | Woon in ...! Ben rondvaartschipper en vaar voor verschillende rondvaartbedrijven!Maak dus regelmatig mee hoe het gaat tussen paal 1 en 5. Vind het absurd dat vanuit Brussel wordt bepaalt dat er geen vergunningstelsel mag worden gehandhaafd! Men ken situatie in Giethoorn niet denk ik dan. Als handhavers wel zouden optreden kan het al een stuk beter worden. Maak mee dat er weggelopen wordt als er zich iets voor doet in de | 10/8/2020 3:55 PM |

| | | |
|----|--|--------------------|
| | Dorpsgracht! " we zeggen er niets van , levert alleen maar problemen op" hoor ik de ene tegen de andere handhaver zeggen!!! Wat doe je er dan als handhaver???? Veel succes met overleg met B en W | |
| 43 | Gebruik maken van moderne software Zie ook op andere plekken in Nederland. | 10/8/2020 3:39 PM |
| 44 | Voor punterbezitters met vaste ligplaats in Giethoorn zou het zelfde beleid van toepassing moeten zijn als voor inwoners. | 10/8/2020 3:21 PM |
| 45 | We wonen in een dorp waar al sinds vele generaties veel toeristen komen, laten we daar blij mee blijven. Vergeet niet dat we er allemaal wel bij varen. Anders hadden we geen supermarkt gehad, niet een veelzijdige horeca, onze kinderen en kleinkinderen kunnen bijna allemaal heel dicht bij huis een vakantiebaan vinden, is de bus wel blijven rijden. Laat dan niet de vele nieuwkomers die hier komen wonen zeggen dat het te druk is, dat wist je toen je hier een huis kocht!!! Ik ook toen ik dertig jaar geleden naar hier kwam! | 10/8/2020 12:27 PM |
| 46 | geen ligplaats voor rondvaart boten in de dorpsgracht. Mogelijkheid bieden voor in en uitstappen toeristen. | 10/8/2020 12:20 PM |
| 47 | als inwoner kan ik niet schadevrij varen tussen de verhuurboten, ze varen je zo achterop. Hierdoor ben je erg beperkt van het tijdstip van de dag om boodschappen ed in huis te krijgen. | 10/8/2020 11:29 AM |
| 48 | handhavers moeten laten zien dat iedereen gelijk is. en dat wij als inwoner van Giethoorn niet gediscrimineerd worden. Het voelt als of er jacht op is ons is uitgebroken. | 10/8/2020 10:15 AM |
| 49 | sorry, ik heb geen kennis van zaken. bedankt voor het sturen van de enquête. | 10/8/2020 12:01 AM |
| 50 | Gemeente moet duidelijk zijn, massa toerisme niet meer toelaten maar kiezen voor kwaliteit ipv kwantiteit Bewoners belangen ook zwaarwegend niet alleen ondernemers belAngen | 10/7/2020 6:18 PM |
| 51 | Gemeente nu duidelijkheid scheppen en doorpakken, belangen van ondernemers zijn niet alleen leidend. Zorg voor kwaliteitsimpuls van de toerist in plaats van de massa. Ticket en Tours uit Amsterdam bannen! Levert alleen overlast op en nauwelijks inkomsten voor lokale ondernemers. En als je iets besluit ook handhaven en niet bang zijn! | 10/7/2020 6:16 PM |
| 52 | Giethoorn gaat gebukt onder massatoerisme en elk initiatief dat het leef genot van de inwoners niet zijnde ondernemers in de toeristen sector verbetert is welkom. | 10/7/2020 6:00 PM |
| 53 | Vaarbeleid spits zich vooral op locatie paal 1 en 5, terwijl dat 1 richting betreft. Tussen paal 5 en Zuideinde is 2 richting, dit is vaak nog problematischer en hardere aanvaringen en schades etc.. Graag aandacht hiervoor Het is vaarbeleid Steenwijkerland, je kunt het beter vaarbeleid Giethoorn noemen. Er is meer dan Giethoorn, maar dit wordt voor het gemak even vergeten denk ik. Ik zal dit zelf ook kenbaar maken aan de gemeente.. | 10/7/2020 2:48 PM |
| 54 | Zie mijn surges toe om te kijken naar een vaar beleid zoals Amsterdam. Deze werkt | 10/7/2020 1:26 PM |
| 55 | Laat de gemeente ook maar eens boten weghalen van toeristen die hem gewoon aan de ketting hebben liggen gracht ketstraat die mensen moeten een ligplaats huren mooi goedkoop zo ... en er moet Max aantal boten per verhuurder zijn... vergunningen dus | 10/7/2020 12:54 PM |
| 56 | wel maximum aantal, waarvan bv 70% voor onbepaalde tijd en 30% per (bv 2) jaar uitgeven | 10/7/2020 12:53 PM |
| 57 | Succes met het verzamelen van alle bevindingen!! | 10/7/2020 12:00 PM |
| 58 | Ondernemers moeten zelf bewuster omgaan met het behouden van de aantrekkelijkheid van het waterdorp | 10/7/2020 11:28 AM |
| 59 | In de toekomst een alternatieve vaarroute van het Molengat naar de Cornelisgracht maken (1 richtingsverkeer) met ook autentieke bebouwing en bruggen. Zodat het rondvaren ook daar aantrekkelijk is en het zich beter verspreid. Met sterke wind is t Wiede vaak een obstakel, | 10/7/2020 10:37 AM |
| 60 | Reageer niet alleen op voorstellen van een ander, maar kom als Gieters belang zelf met een compleet plan voor een nieuw vaarbeleid. | 10/7/2020 10:28 AM |
| 61 | De kip met de gouden eieren wordt geslacht wanneer er geen beperking wordt gesteld aan het aantal verhuurboten,Vergunnigen afgeven en een stop inlassen voor nieuwe boten verhuurders.Vroeger was alles beter? Inderdaad. A.u.b niet nog meer. | 10/7/2020 9:50 AM |
| 62 | dit moet voor de hele gemeente gelden | 10/7/2020 8:53 AM |
| 63 | Prima enquête: succes Gieters Belang! | 10/6/2020 11:11 PM |
| 64 | zou het ook mogelijk zijn dat het Gieters Belang de belangen van de bewoners meer gaat beschermen? Ik zie nu alleen maar reactie op krankzinnige voorstellen vanuit de overheid, waar nul kennis is over vaarwegen, laat staan over het leven in Giethoorn. de vereniging zou | 10/6/2020 10:42 PM |

ook de eigen ideeën meer kracht kunnen bijzetten. Nogmaals kijk eens naar het Spreewald waar de ondernemers wel onder controle zijn en ook hun omzet behalen.

| | | |
|----|--|-------------------|
| 65 | Verhuurders verplichten om bootjes huurders Goed te instrueren over hoe je een boot bestuurd. | 10/6/2020 9:00 PM |
| 66 | Je ziet maar weer niets is te plannen Corona zorgt al voor een andere situatie leefbaarheid is van belang dit brengt dat de jeugd toekomst heeft in dit dorp nog een supermarkt dokterpost openbaarvervoerbedrijf werk week voor jeugd voor een bijbaan om de studie te betalen | 10/6/2020 7:05 PM |
| 67 | Misschien meer vaste vaarroutes in de gracht Uit zuid via volkensvaart > wiede | 10/6/2020 6:37 PM |
| 68 | verhuur bedrijven moeten betere instructie geven bij het verhuren van een boot en een afval bak in de boot. kwaliteit boven kwantiteit. | 10/6/2020 4:57 PM |
| 69 | Voor het varen in de grachten van Giethoorn (bijv. vanaf begin van het Zuiderpad tot paal 1) zou het naar mijn mening goed zijn als alle verhuurbootjes dezelfde afmeting zouden krijgen. Niet te groot: de afmeting van een punter of kleine verhuurboot van nu. De grotere boten kunnen dan verhuurd worden om meer in de omgeving van Giethoorn te varen. Daarbij wordt een duidelijke omgevingskaart meegegeven waar ook Wanneperveen en Dwarsgracht op meegenomen worden. Dat hoeft wellicht niet het hele jaar, maar wel voor een vaste periode van bijvoorbeeld begin mei tot eind augustus. Dat geeft ruimte en veel minder hectiek in de grachten. De kleinere bootjes zijn over het algemeen ook beter te besturen door onervaren schippers dan de grote en richten minder schade aan. Het is wellicht wat minder luxe, maar doet meer recht aan de oorspronkelijke omgeving. We merken dat het de laatste jaren ook in de avond drukker wordt op het water. Ik pleit ervoor de verhuur van boten te begrenzen met een begin en eindtijd. Verder zou het goed zijn kritisch te kijken naar de hoeveelheid verhuurbootjes die per dag verhuurd kunnen worden en dan met name de bootjes die door het dorp gaan varen. Giethoorn kan nou eenmaal niet een ongelimiteerd aantal boten aan. Dit gaat ten koste van alles en iedereen. Persoonlijk vind ik dat de bewoners wel ontheffing zouden moeten krijgen voor het varen door hun eigen dorp, waarbij ik het wel belangrijk vind om daar ook een maximum in breedte aan te houden van bijv. 1,8m of 2,1m. Bredere boten is gewoon niet handig dwars door Giethoorn. Een meer uniform uiterlijk van bootjes draagt bij aan een evenwichtige uitstraling. Het dorp heeft een oorspronkelijk / landelijke uitstraling, daar past geen kakofonie van verschillend gekleurde bootjes in. De kleuren moeten wat mij betreft dicht bij de natuur liggen. Ook voor de rondvaartboten mogen wat mij betreft regels komen voor het uiterlijk. Waarbij houten zijwanden met een gekleurd dakzeil wat mij betreft de norm wordt. Eenheid geeft rust en dat past bij het dorp en het landschap. Giethoorn moet geen pretpark worden. tot zover mijn inbreng. Succes | 10/6/2020 4:28 PM |
| 70 | Het bestuur van Steenwijkerland weet niets van Giethoorn dat blijkt wel uit de voorstellen | 10/6/2020 4:12 PM |
| 71 | Het credo dat inwoners qua 'opgebouwde rechten' meer prioriteit verdienen boven de vaarmogelijkheden mogelijkheden van toeristen/huurders wordt in het huidig voorgestelde beleid met voeten getreden. Ik hoop en reken erop dat voortschrijdende inzichten zullen leiden tot stevige aanpassingen! | 10/6/2020 4:10 PM |
| 72 | De bovenboersewaard bij de fietsbrug 375 meter rechtdoortrekken naar de vaart naar zuudeinde. en dan die route gebruiken voor een langere ronde varen waardoor de boten meer spreiden. Meer eenrichtingsverkeer. | 10/6/2020 3:38 PM |
| 73 | Het voorliggende voorstel is in de basis een verbetering t.o.v. het geldende vergunningstelsel omdat de meeste bezwaren opgelost worden. Met een paar kleine aanpassingen, waarvan de meeste in de enquête worden genoemd, zou dit een prima oplossing zijn. | 10/6/2020 3:09 PM |
| 74 | De modder in de zijsloten.Dit wordt veroorzaakt door de vele boten die door de gracht varen.Waarom moeten de bewoners voor de kosten opdraaien.Een veel groter gedeelte van de vermakelijkhedenretributie zou hiervoor beschikbaar moeten komen voor subsidie voor het baggeren.Of gezamenlijk een fonds vormen bestaande uit,bewoners,verhuurders,gemeente.Als dit zou aanslaan,kun je een baggeraar veel werk bezorgen en dat kan eventueel in de prijs schelen. | 10/6/2020 2:03 PM |
| 75 | Ik ben wel een Gieterse (woon elders in Steenwijkerland) met de eigen boot boj familie in het dorp liggend. Op drukke dagen mijden wij de dorpsgracht sowieso. Dan schieten we direkt het dorp uit. Maar buiten het seizoen en 's ochtends of 's avonds varen we ook graag af en toe door het dorp tussen paal 5 en 1. | 10/6/2020 1:50 PM |
| 76 | Ik betaal woz. belasting in Steenwijkerland (Giethoorn) woon ik dan in Giethoorn? En kan ik dan eventueel een ontheffing krijgen voor het varen in de grachten? | 10/6/2020 1:46 PM |

| | | |
|----|--|--------------------|
| 77 | De wal keert het schip! Nu al is er op drukke momenten nauwelijks doorstroming en ontstaan er files. Dit beschadigt he imago van het dorp ernstig. Vrijgeven van aantallen rondvaart- en verhuurboten zal voor totale verstopping zorgen! Alarmdiensten kunnen dan in ieder geval niet meer door de grachten. Smallere én minder boten is de enige oplossing als het om de verhuurvloot gaat. Leefbaarheid dient voorop te staan, niet het verdienmodel!!!!!!! | 10/6/2020 1:28 PM |
| 78 | Mensen met een eigen huis aan de dorpsgracht moeten gratis een vergunning krijgen! Ook als dit een tweede huis betreft! | 10/6/2020 1:28 PM |
| 79 | Er liggen nu zoveel boten op plekken waar er een goede doorvaart moet zijn. Mij zoon ging in de zomer met de boot naar de Plus - daar liggen op de doorvaart ook boten en dan is daar ook nog de brandweerkazerne | 10/6/2020 12:31 PM |
| 80 | Te veel boten op de drukke dagen (vooral brede) zorgt voor opstoppingen en irritaties (aanvaringen) | 10/6/2020 12:12 PM |
| 81 | De toeristen meer verspreiden over het seizoen. Kortom, doseren van de toersitenstroom. De ergernissen ontstaan op piekmomenten namelijk | 10/6/2020 12:08 PM |
| 82 | Beide belangen spelen mee, maar kijk naar afgelopen zomer dan is het voor de inwoners niet aangenaam om er te vertoeven terwijl het rustig had moeten zijn. Dus handhavers wie gelooft daar in. Onderhoud bruggen in de vaarroute mogen echt aandacht de aanvaarbeveiligingen zijn echt niet toereikend. Hoe zorgt men ervoor dat de bootjes 1 kant op gaan varen? Succes met deze moeilijke taak. | 10/6/2020 11:53 AM |
| 83 | Sommige ondernemers intimideren of bedreigen zelfs inwoners die kritiek hebben of hen aanspreken op de overlast die hun activiteiten veroorzaken. Lawaai van permanente springkussens, schade aan bruggen, achterlaten van vuilnis, plassen en poepen in je tuin, herrie van het laten draaien van airco's in geparkeerde bussen, blokkeren van het pad, etc. etc. Dat veroorzaakt natuurlijk veel boosheid en wrok en kan leiden tot escalatie. Dat de ondernemers blijikbaar elk initiatief dat de afgelopen jaren is ontwikkeld om de situatie te verbeteren radicaal afwijzen helpt bepaald niet om een oplossing te vinden. Een ding moet duidelijk zijn: zij zijn niet de baas in ons dorp hoewel ze zich wel zo gedragen! | 10/6/2020 11:25 AM |
| 84 | Bij paaltje 5 staat de informatie na de afslag waardoor boten terug gaan en er heel veel botsingen zijn. Dit moet net als in het verkeer voor de afslag. | 10/6/2020 11:05 AM |
| 85 | De Dorpsgracht moet vrij blijven van verhuur van boten EN opstapplaatsen voor de rondvaart. Breng dit naar de randen van het dorp. Ook in andere vaarten (Hylkemaweg) horen de verhuurboten, stak tegen de walkant te liggen, zoals afgesproken. Als laatste: Bij de uitvaart van de verhuurboten bij de Grachthof ontstaan dagelijks gevaarlijke situaties door uitvarende verhuurboten, welke pardoes het drukke vaarverkeer in komen (terwijl ze nog niet kunnen varen).Door de aanwezige rondvaartboten kunnen ze, na gebukt onder het vonder door te gaan, pas haverwege de gracht "iets" zien, dit dagelijks zeer regelmatig mis. En de verhuurder doet hier, ook na het aanspreken, niets aan. | 10/6/2020 11:00 AM |
| 86 | Slagboom bij Wanneperveen afslag Steenwijk en bij de Bramen. Is het pretpark compleet. Veel plezier... | 10/6/2020 10:31 AM |
| 87 | Om golfslag/schade tegen te gaan zou de maximum vaarsnelheid in de grachten van Giethoorn naar beneden moeten, bijvoorbeeld 2km/h. Regelmatig spoelen de hekgolven van (veelal lokale) boten over de beschoeiing over ons gazon. Als vergunningsvoorwaarde voor alle verhuurboten zou opgenomen moeten worden dat er geen versterkt geluid/muziek afgespeeld mag worden op de grachten van Giethoorn. Verhuurders kunnen dit in hun voorwaarden aan huurders mededelen en is daarmee handhaafbaar. | 10/6/2020 10:11 AM |
| 88 | Er zijn al veel te veel huur- en rondvaartboten, waardoor het voor bewoners bijna niet mogelijk is om in het dorp te varen. Huurders van boten zouden een vaarinstructie moeten krijgen, waardoor schade aan boten en beschoeiingen van bewoners kan worden voorkomen | 10/6/2020 10:03 AM |
| 89 | maximum grote en aantal voor iedereen gelijk, verhuur alleen voor inwoners van Giethoorn | 10/6/2020 9:40 AM |
| 90 | Zoals het nu lijkt (dit voorstel vaarbeleid) zijn toeristen belangrijker dan dan de inwoners! Hiermee geeft de gemeente een signaal af dat Giethoorn een museum/attractie dorp is. Wat mij betreft kunnen ze beter het aantal verhuurboten halveren zodat de inwoners gewoon door hun eigen dorp kunnen varen! | 10/6/2020 9:30 AM |
| 91 | We moeten Giethoorn leefbaar houden, draagvlak creeren, voor de maatregelen, kijk naar verhoudingen. Belangrijk: het dorp is van degene die er wonen. | 10/6/2020 9:28 AM |
| 92 | Het is een dwaasplan, voor geldwinning van de Gemeente. ALS ZE DIT TOEPASSEN, PAK DAN OOK ANDERE GEDEELTES VAN DE GEMEENTE | 10/6/2020 9:26 AM |
| 93 | Het genoemde per keer betalen, soort boot tax, lijkt ons veel redelijker dan 1 vast bedrag!! | 10/6/2020 9:15 AM |

| | De bedragen superhoog en onredelijk | |
|-----|--|--------------------|
| 94 | Ik woon volgen de gemeente niet tussen paal 1 en 5. Maar woon wel aan de Ds. T.O. Hylkemaweg. Wat vaak vergeten wordt is dat hier een hoge piek belasting is. De twee grootste verhuurders zitten hier. Er zijn 1 op de 4 panden verhuurt daar een boot. Op deze locatie is het nieuwe beleid van geen maximum aantal vergunningen een groot probleem. De bewoners hebben met een specifieke ondernemer nu al een gevecht over het aantal boten dat hij heeft. Deze ondernemer heeft aangegeven dat hij nog meer boten er bij gaat nemen op de locatie zuidoende om deze dan te verplaatsen naar de Ds. T.O. Hylkemaweg. Een andere ondernemer heeft aangegeven de boten te gaan stallen op een locatie aan de vossenjacht en als de boten aan de Ds. T.O. Hylkemaweg op zijn deze boten dan te verplaatsen. Dus het probleem van drukte gaat groeien, de bewoners krijgen nog meer overlast. Het aantal vergunningen moet gemaximaliseerd worden en 1 keer in de 10 jaar een loting. Op deze manier krijgen nieuwe spelers op de markt ook een betere kans. | 10/6/2020 9:05 AM |
| 95 | het zou belachelijk zijn dat inwoners van giethoorn moeten betalen om door de gracht te varen. denk hierbij ook aan de mensen die het goed voor hebben met het dorp en af en toe de rotzooi opruimen van de toerist. | 10/6/2020 8:49 AM |
| 96 | Meer toezicht op gedrag mensen en eHBO en niet de boa gebruiken om de breedte van bootjes te checken | 10/6/2020 8:37 AM |
| 97 | Bij vraag 7 mis ik de keuze om aan te geven of je langs de Dorpsgracht woont. Dan heb je toch een ander belang dan iemand die bijvoorbeeld aan de andere kant van het kanaal woont. | 10/6/2020 8:14 AM |
| 98 | Niet meer boten...denk aan onze privacy en woon genot. | 10/6/2020 7:58 AM |
| 99 | Geen verhuurboten bij B&B's en vakantiehuizen Minder B&B's, omdat dit het volgende overlast-probleem gaat worden. | 10/6/2020 7:29 AM |
| 100 | Verhuurboten via een trackingsysteem/trackpilot (Alphatron) door het toeristisch deel van Giethoorn leiden. Voordelen: Geen schades meer en je hebt alles gereguleerd. | 10/6/2020 6:52 AM |
| 101 | Boten met dodelijke punten ,of zeer slecht bestuurbaar verdienen extra aandacht en iets meer vaar instructie zou niet verkeerd zijn. | 10/6/2020 2:56 AM |
| 102 | dit jaar geldende invaarverbod 11.00-17.00 weekend voor niet vergunninghouders zoals hard scheurende bijboten uit jachthaven, camping boten, diesel sloepen ed dus niet zijnde aanwonenden, gaf relatief rust: hekgolf, beschadigingen, lawaai, drukte. Daarnaast bleven (meestal) de grotere sloepen zonder bordjes van oa vakantiegangers Bodelaeke overdag uit de gracht. Bijkomend voordeel geen verhuursloepen van buitenaf Giethoorn en illegale. Met huidige plan komt dat er allemaal weer in, verder te verwachten dat investeerders makkelijk dat geld op tafel leggen om gracht vol te gooien. Zoals in alle toeristische hotspots is feit dat toerist centrum wil zien en al dan niet daarbij verdere omgeving. Verder nadeel meer onervaren vaarders op scheepvaartkanaal provincie (gevaarlijk). Kenteken cq ontheffing voor inwoners (wonende aan het water en ibv boot), verhuurders en via kentekenregistratie (als pollers in stadscentrum) toegang tot gracht. Gereguleerde toegang, telling en handhaafbaar. | 10/6/2020 1:04 AM |
| 103 | typisch de overheid,,,,, bij een overnachting heet het TOERISTENBELASTING. overdag bij het gebruik van een huur,of rondvaartboot heet het VERMAKELIJKHEDENRETRIBUTIE. En voor de inwoner van Giethoorn heet het ONTHEFFING.....HET GROTE GRAAIEN IS BEGONNEN. | 10/6/2020 12:20 AM |
| 104 | Gieters Belang heeft bij de visie en daaraan verbonden vaarbeleid lang aan tafel gezeten, dat het voorstel van de gemeente deze vorm heeft gekregen is opmerkelijk. Bedenk een manier om alle bezoekers van ons dorp mee te laten betalen aan het onderhoud. Per persoon! Niet per boot! | 10/6/2020 12:06 AM |
| 105 | Ja succes met gemeente zorg er voor dat we samen kunnen leven in giethoorn en niet dat we verder uit elkaar gaan staan als ondernemers en bewoners Ondertussen zijn er meer b&b en kleine 3 bootjes verhuurders dan ondernemers misschien moeten we hier is goed na kijken. Hier is gemeente namelijk erg in de fout gegaan geen beleid, daardoor nu meer bedden (500) dan hotel bedden Hoe bedoel je te weinig parkeerplaatsen voor bewoners overlast Gemeente heeft hier slecht over na gedacht en nu hebben we door het hele dorp overal waar je ze niet wilt hebben toeristen | 10/5/2020 11:57 PM |
| 106 | Max aantal verhuurboten 600 Max aantal rondvaartboten 100 Bodelacke vaarverbod dorpsgracht Stopt een ondernemer Dan is het verboden de vergunningen te verkopen onderling ,vergunning als de nieuwe grondeigenaar geen verhuurbedrijf meer wil automatisch terug naar de gemeente Stopt een ondernemer dan gaan de vergunningen naar de gemeente Dus geen onderlinge verkoop Hierdoor kan de gemeente een soort van verspreiding van | 10/5/2020 11:43 PM |

verhuurbedrijven in de gaten houden waar boten verspreid verhuurd kunnen worden Ook kan de gemeente zien het verhuurbedrijf geboren gestalt heeft in eigen water! Particuliere boten mogen aangemeerd geparkeerd aan/in de dorpsgracht liggen! Nooit problemen meegehad Dus een verbod ben ik en meerderen radicaal opgeven! Dorpsbewoners moeten niet hier de dupe van zijn door bedrijven!

| | | |
|-----|--|--------------------|
| 107 | heel veel gezeik | 10/5/2020 11:27 PM |
| 108 | Ik vind dat dit plan de ijskast in kan en dat er gecontroleerd moet worden op vergunningen. De ondernemers hebben al genoeg problemen om hun toko draaiend te houden nu met Corona. En als de toeristen niet meer komen dan is dit plan niet eens nodig. Wel handhaving want sommige ondernemers verhuren zonder vergunning terwijl een ander een boete kan krijgen. Ik vind het een belachelijk idee en dit moet zeker niet door gaan Giethoorn een melkkoe voor Steenwijk. | 10/5/2020 11:27 PM |
| 109 | Bewoners aan de Dorpsgracht dienen ten allen tijde fatsoenlijk hun huizen te kunnen bereiken. Commercieel varen dienen behoorlijk te worden geprijsd. | 10/5/2020 11:02 PM |